



النشرة المركزية لحركة التحرير الوطني الفلسطيني "فتح"... خاصة بالأعضاء

العدد الخامس السنة التاسعة والعشرون مارس (النصف الأول) ١٩٩٣

رأينا

بسم الله الرحمن الرحيم

نحو أخوة استراتيجية

المفاوض لا يمكنه المشاركة عمليا في ظل وجود قضية المبعدين غير المحلولة. وفي ظل استمرار سياسة الابعاد، التي تجد حمايتها في ظل الموقف الأمريكي المنعاز. كما ان منظمة التحرير الفلسطينية لا يمكن ان توافق للوفد الفلسطيني المفاوض ان يدخل في مفاوضات تستثني قضية القدس ولا تعتبرها ارضا محتلة مشمولة بالقرار ٢٤٢ بالتفسير المستند للقانون الدولي.

لقد كان الاعلان الأمريكي عن دوره الجديد في عملية التفاوض بوصفه الشريك الكامل، يعيد الى الازمان صورة ذلك الشريك الكامل في مباحثات كامب ديفيد. فقد تم في ظل ذلك الشريك الكامل اصطياد السادات بعيدا عن كل طاقات وقدرات ومصادر قوة الامة العربية والاسلامية. وفي ظل غياب التضامن العربي والموقف العربي الموحد، تنازل السادات عن الحقوق الوطنية المشروعة.. وعن حق الشعب الفلسطيني في تقرير مصيره، وقيد المستقبل الفلسطيني في اطار ما يسمى بالحكم الذاتي دون القدرة على الوصول الى فهم مشترك لهذا التعبير. وفي غياب كامل لمنظمة التحرير الفلسطينية، الممثل الشرعي والوحيد للشعب الفلسطيني.

لقد كانت امريكا في كامب ديفيد شريكا كاملا للكيان الصهيوني ولتحقيق اهدافه الاستراتيجية. فقد كانت تدرك معنى اصطياد القوة العربية الكبرى وتجميد طاقات

■ لم يكتف الموقف الأمريكي بالتراجع عن التزامه للوفد الفلسطيني المفاوض بما سمي بمشروع النقاط الست فحسب، وانما تجاوز ذلك الى الافتراء على الشعب الفلسطيني، وعلى منظمة التحرير الفلسطينية، بالادعاء ان الفلسطينيين هم الذين تراجعوا عن هذه النقاط. فلم يتورع الوزير كريستوفر ومرافقوه من تقديم معلومات مغلوطة حول حقيقة ما تم بين الوفد الأمريكي والوفد الفلسطيني في القدس لوزير الخارجية الروسي، الذي وافق كريستوفر على توجيه الدعوات للجنة التاسعة. وكما ان المعلومات التي قدمت للاطراف الأوروبية التي التقى بها كريستوفر، كانت منافية للواقع. وقد اتضحت هذه الحقيقة من خلال اتصالاتنا بكل هذه الاطراف واطلاعهم على الحقيقة بوثائقها، موضحين طبيعة اللعبة غير النزهاء التي تلعبها الادارة الأمريكية الجديدة.

لقد بدأت هذه الادارة سياسة الازدواجية والكيل بمكيالين منذ اول عهدها، وذلك عبر التحايل والالتفاف حول القرار ٧٧٩، بالعمل على تفريفه من محتواه الازامي. ناهيك عن الموقف الصارخ من قضية القدس، بكل ما تمثله من قيم وطنية وقومية وروحية للشعب الفلسطيني وللامة العربية والاسلامية. ان الانطباع الاول الذي يوحي به هذا التراجع الأمريكي، هو ان الادارة الأمريكية والكيان الصهيوني يضعان معا العقبة الكاداء امام مشاركة الفلسطينيين في مسيرة التسوية. فالوفد

خصائص نضالنا الوطني

الحلقة الرابعة

■ في العدد السابق، كان حديثنا عن خصائص نضالنا، في إطارين الوطني والقومي. وهو لا يقف عند هذين الإطارين، وإنما يتعداه إلى أطر أخرى:-

ثالثاً: ارتباط النضال الوطني بالنضال الانساني، وهنا نأتي إلى الجزء المكمل لشعار أن الثورة الفلسطينية الوجه عربية العمق، لنقول (انسانية الأفاق)، وكلمة الأفاق هنا لكي تعطي معنى الارتباط بالاهداف. وهي الاهداف الانسانية التي تتأسس على قاعدة الاهداف الشمولية، الحرية والعدالة والسلام والتقدم ضمن مبدأ الترابط والتكامل.

ان أية أهداف انسانية استجذبت أو تستجذب، ظهرت أو تظهر على قاعدة هذا المبدأ وهذه الاهداف الشمولية، هي أهداف تتفق مع غايات نضال فتح ومسيرتها.

بهذا المنطق تمكنت فتح من الموازنة بين الوطني والقومي والانساني.

رابعاً: ارتباط الوطني بالاجتماعي من حيث:

- 1- استخدام كافة الحوافز الاجتماعية والانسانية والدينية في نطاق النضال من أجل تحقيق الاهداف.
- 2- الارتباط بالقيم الاجتماعية المبنية على مبادئ العدالة والمساواة الانسانية وحقوق الناس انسانياً واجتماعياً وقيمهم الاخلاقية، ودور المرأة وحقوق الانسان والكرامة الانسانية.

خامساً: ارتباط النضال الوطني بقوانين الصراع

الخاصة لمرحلة التحرر الوطني، وهي القوانين المستمدة من طبيعة المراحل أو المحطات لمرحلة التحرر الوطني ومن الظروف الموضوعية. وتشتمل على القواعد المجربة في اساليب وتكتيكات النضال ومنهج الكفاح الوطني، كترتيب التناقضات والاولويات ووضع سياسة المراحل والتحالفات واختيار الاساليب.

ان اساليب واشكال النضال ترتبط بمسألة طبيعة كل محطة من محطات التحرر الوطني القائمة أو المحتملة، والظروف الموضوعية المحيطة بنضال التحرر الوطني وكل محطة من محطاته.

والمبدأ هنا هو اختيار الاساليب التي تنطلق من الواقع بهدف تغيير الواقع. اذن ان الاساليب محدودة بحدود الواقع، ولكن ليس على قاعدة الاستسلام لهذا الواقع.

اذن يقابل الثبات في الاهداف والمبادئ لدى فتح، حركية في اساليب واشكال النضال. وقد بينت الحالة الانتفاضية المعاصرة أن هذه الحركية يمكن أن تؤدي إلى اتخاذ الاساليب الخلاقة والفعالة والمتناسبة مع الظروف الموضوعية.

أما في الأساس ومن حيث القاعدة فإن الشكل الرئيسي لنضال التحرر الوطني في ضوء طبيعة العدو، وطبيعة القوة، التي يعتمد عليها ويستخدمها، والظروف العامة الموضوعية لنضال التحرر الوطني الخاص بقضية فلسطين، هو شكل الكفاح المسلح. وحركية الاسلوب

تستند على اعتماد هذا الشكل من حيث القاعدة والاساس.

ان أية حركية في الاساليب يجب أن تستند إلى استخدام الاسلوب الاجدى باتجاه الثبات في مضمار الاهداف والمبادئ، وهي حركية يجب أن تعتمد على قياس الظروف الموضوعية الكبرى المؤثرة والتي لا يمكن تجاوزها، والاستنباط أو الابتكار من هذه الظروف لما هو ملائم لتحقيق الاهداف والالتزام بالمبادئ.

ان ثبات الاهداف لا يتعارض، ويجب أن لا يتعارض مع حركية الاسلوب أو الاساليب، وقد يبرز ظن التعارض من منطلقين: مدى رؤية جدوى الاساليب في مرحلة من المراحل أو فعاليتها، وتطبيق مبدأ المراحل على أساس اتخاذ أهداف مرحلية انطلاقاً من حركية الاساليب.

ان ثبات الهدف النهائي ينطلق من مبدأ ثبات الاهداف، وان مبدأ المراحل ينطلق من حركية الاساليب، وان الخط المتصل والصاعد بين الاهداف المتعاقبة لتحقيق الحد الأقصى الممكن عبر كل مرحلة من المراحل والموصل للهدف النهائي هو أداة الجمع بين الثبات والحركية لكل منهما.

وفقاً لكل ما تقدم نستطيع أن نحدد جوهر فتح على أنه التجسيد النضالي للوطنية الفلسطينية في مكافحة الحالة الصهيونية في فلسطين، وكافة افرازاتها، وهذه المكافحة يجب أن تتخذ الاسلوب الانجع والمجدي في نطاق الاسلوب الرئيسي في كل مرحلة من المراحل ارتباطاً بأهداف فتح وعلى أساس مبادئها.

أما المسألة الأساسية في استيعاب فتح لضرورات التطور أو التجديد من حول هذا الجوهر ولاتخاذها الاسلوب والصيغ المناسبة انطلاقاً من حركيتها، فهي كيف تجسد فتح نفسها في كل مرحلة على أساس هذه الفكرة.

ان هذا هو معنى التطور الذي من الممكن أن يكون ضرورياً لدى مواجهة أية مستجدات موضوعية تقتضي التطور في صيغة فتح وديناميكيته وهذا التجسيد، يجب أن يتم وفقاً للمعطيات الموضوعية لكل مرحلة وظروفها ومستجداتها، بحيث يتم استيعاب هذه المستجدات ايجابياً واستلهاً ضرورتها ومقتضياتها

واستحقاقاتها، ووضع الخطوط الجديدة على أساس ما يتيح التعامل الايجابي بالحد الأقصى الممكن لمعطيات كل مرحلة.

ان الاستمرارية تقتضي استيعاب فروض التطور ومقتضياته على أساس مستجدات الواقع الموضوعي أو الذاتي، ولكن على أساس المحافظة على الجوهر.

ان الصيغة والشكل والاسلوب تقبل الحركية بأوسع نطاق يقتضيه الواقع، أما الاهداف والمبادئ فإنها الجوهر الذي تخضع له تلك الحركية وتتم في نطاقه.

لقد تبلورت افكار فتح الأساسية في وثائقها المرجعية ضمن أربعة محاور هي:

١- المبادئ الأساسية.

٢- الاهداف.

٣- الاساليب.

٤- النظرية التنظيمية.

وقد تضمن النظام الأساسي للحركة قواعد هذه المحاور في ابوابه المختلفة الخاصة بكل منها. وهي أبواب المبادئ الأساسية، الاهداف والاسلوب، ثم الابواب التنظيمية والمفاهيم الأساسية، التي تناولتها الشروح التنظيمية في كتاب التنظيم بين النظرية والتطبيق في تجربتنا، وفي زاوية القضية التنظيمية في نشرة فتح دورياً.

وللاستكمال التفصيلي لجانب الفكر الأساسي للحركة يمكن تناول الفصول الثلاثة الأولى تفصيلاً وفقاً لما قدمه الباب الأول من النظام الأساسي، وهو الباب الذي يتمتع بدرجة زائدة من المناعة والحصانة أمام التعديل قياساً بباقي أبواب النظام الأساسي الأخرى وفقاً لتقاليد وقرارات الحركة وخاصة قرار المؤتمر الرابع بهذا الخصوص.

اذن ان فكرنا الوطني ليس وليد نزعة انكفاء أو ذاتية قطرية أو ردود افعال فرضتها وقائع الصراع والظروف، انه نتاج خيارنا الانساني والقومي والوطني انطلاقاً من القيم ومن الموقع الذي عقدنا العزم على الالتزام به في خيار الانسانية للخير والعدالة والتقدم. وهو فكر قابل لاستيعاب المستجدات ضمن هذه الأسس، وضمن الارتباط الدائم والطبيعي والنهائي بامتنا العربية، بكل ملامحها الانسانية والتاريخية ■

الذكرى الخامسة والعشرون لمعركة الكرامة الخالدة

ذكرى ودروس في عصر الانتفاضة

تأتي الذكرى الخامسة والعشرون لمعركة الكرامة الخالدة وثورتنا الفلسطينية تخوض حرباً شعبية شاملة تعبّر عنها الانتفاضة المباركة داخل الأرض المحتلة، ولعل ما يربط بين الكرامة والانتفاضة هو ما تتسمان به من صفة الانعطاف التاريخي في المسار النضالي السياسي والعسكري وما تسجلانه على أرض الواقع من بداية لمرحلة جديدة يؤرخ لها وتشكل مفصلاً يكرس الثوابت النضالية التي فرضها النضال الفلسطيني لتصبح حقائق على أرض الواقع، وتهدم في نفس الوقت الكثير من الأوهام الزائفة التي راعت عليها مخططات العدو الصهيوني والأمبريالية الأمريكية والقوى الرجعية العميلة.

﴿فَأَمَّا الزُّبَدُ فَيَذْهَبُ جُفَاءً وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمْكُثُ فِي

الْأَرْضِ ۝﴾

سُورَةُ الزُّنْدَلِكِ
صَدَقَ اللَّهُ الْعَظِيمُ

ولعل أحد أبرز السمات المشتركة التي تجمع بين الكرامة والانتفاضة هو خروجهما عن المألوف من التجارب والقواعد العامة للحرب الشعبية وانماطها من عصابية ومتحركة أو دفاعية ومجموعية وما إلى غير ذلك من أشكال حرب الشعب، وعدم تطابقها مع أي من التجارب النضالية الخاصة التي سجلها تاريخ حركات التحرر الوطني في العالم. وهذا ما يؤكد على تفرد التجربة الثورية الفلسطينية واتسامها بصفات خاصة تجعل تجربتها الذاتية وظروفها المتميزة منبع تجربة ريادية نضالية جديدة تغني مسلسل التجارب النضالية الثورية وتدعم القوانين الثورية العامة بتوسيع آفاق شمولية تطبيقها. فالطلائع الثورية قادرة دائماً على اجترار المعجزات بإيمانها المطلق بحتمية النصر وباستعدادها الدائم للتضحية. كما أن الجماهير الشعبية هي دائماً وأبداً منبع الأبداع الريادي الثوري والمعين

الذي لا ينضب سيله بالعطاء الزاخر بالبطولات والتضحيات والتفاصيل النضالية اليومية التي تشكل بمجموعها سفر الثورة الخالد. لقد بلغ التراكم الثوري النضالي في كافة مجالات التنظيمية والسياسية والعسكرية والدبلوماسية حداً وصل به الجماهير الأرض المحتلة إلى درجة الغليان في جو عربي ودولي يحيطها بأسوار المغامير القديمة البالية التي تضغط بالاتجاه المعاكس لحركة التاريخ. فجاء انفجار الانتفاضة الثورية العارمة ليحدث الشرخ في هذه الأسوار. ويأتي استمرار الانتفاضة وتصعيدها وتطويرها ليقوض هذه الأسوار وليحطم كل العوائق التي تقف في طريق تحقيق الشعب الفلسطيني لأهدافه في دحر الاحتلال وتحقيق الاستقلال الوطني وإقامة الدولة الفلسطينية الديمقراطية المستقلة.

قبل معركة الكرامة، كانت الجماهير العربية الفلسطينية تعاني من تراكم اليأس والقنوط والاحباط الذي تواصلت به مآسي النكبة مع هوان النكسة. وكان الانتصار الساحق الذي حققه جيش العدو الصهيوني على الجيوش العربية النظامية في مصر وسوريا والأردن قد طبع على جبين الأمة العربية بصمات الانسحاق النفسي مما جعل وزير الحرب الصهيوني موشي دايان يعلن (أنه ينتظر مكالمته هاتفية من عبد الناصر يطلب فيها شروط "إسرائيل" لتوقيع مصر على الصلح). وفي النصف الثاني من آب ١٩٦٧ عندما رن جرس الهاتف في مكتب دايان استمع من يقول له: "إن "فتح" أعلنت انطلاقها الثانية وأعلنت في بلاغ عسكري رقم (٧٥) أنها ستواصل الكفاح المسلح".

ستبدأ حركة "فتح" بهذه الانطلاقة مرحلة ترسيخ مفهوم حرب التحرير الشعبية كطريق وحيد لتصفية الكيان الصهيوني بكل مرتكزاته العسكرية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية وستسمح عن جبين الأمة العربية كلها عار حزيران، كما أنها ستحرم العدو الصهيوني من جني ثمار النصر السريع الذي حققه، وترد على صلف وعنجهية دايان الذي يقول: "فتح والفدائيون من هؤلاء؟! أنهم كالبيضة في يدي أستطيع أن احطمها متى

أشأه". كانت حركتنا "فتح" قد عقدت اجتماعاً حركياً موسعاً يوم ١٩٦٧/٦/٢٦ تدارست فيه الواقع الجديد الذي نشأ عن العدوان الصهيوني وعن آثاره السلبية التي بدأت تحتاح الجماهير العربية بشكل عام والشعب الفلسطيني بشكل خاص. فقد بدأ العدو الصهيوني يفرض حالة تعايش داخل الأرض المحتلة مما يجعل شعبنا الفلسطيني الباسل وامتنا العربية ذات التاريخ العريق مهددة بالاستسلام للهزيمة ولقبول الواقع الجديد الذي افترقه. وكان لا بد لنا من وقفة جادة ومواجهة الهزيمة بالتحدي العملي ومنع الانهيار النفسي، وبالتالي استنهاض قوى الأمة العربية بكاملها لمقاومة هذا العدو وتحرير الأرض المحتلة بمواصلة الكفاح المسلح وتصعيده. وقد تجسدت إرادة التحدي في القرار الذي اتخذته ذلك الاجتماع والقاضي بانتقال قيادة "فتح" وكوادرها إلى داخل الأرض المحتلة. وهكذا وجد أعضاء "فتح" أنفسهم أمام محك حقيقي يضع كل عضو في مكانه المناسب في الثورة. وقد تركز العمل في المناطق المحتلة على محورين أساسيين:

أولهما: تجميع الأسلحة التي تركتها الجيوش العربية خلفها سليمة في ربكة الانسحاب وتجميعها وتخزينها في أماكن جديدة لتكون في متناول يد الشوار والدوريات المكلفة بمهمات نضالية داخل الأرض المحتلة.

ثانيهما: المباشرة في تنظيم الجماهير وبناء الخلايا السرية في المدن والمخيمات والقرى وبشكل شامل. لقد كانت الاستجابة الجماهيرية داخل الأرض المحتلة لروح التصدي والتحدي، التي مارست حركتنا عملها على أساسها، استجابة عارمة ومندفعة بشكل أفقد الكثير من المهمات والخلايا سريتها الضرورية. وبالرغم من ذلك فقد أدى التماس المباشرة بين الثورة والجماهير إلى إنشاء أكثر من خمسين قاعدة سرية وشبه سرية في مرحلة لا تتجاوز شهرين. وقد زودت هذه القواعد بالأسلحة المتوفرة وتحول بعضها إلى معسكرات للتدريب المحلي. لقد كان قرار العدو الصهيوني برفع حظر التجول بعد بضعة أسابيع من حرب حزيران تعبيراً عن استهتاره بالروح الوطنية النضالية للشعب الفلسطيني مما زاد من حجم الضغوط النفسية لشعب يواجه الاحتلال، كان لا بد أن يأتي الرد. لقد أصبحت حركتنا أمل الأمة العربية كلها.. وعلى

ثورة حتم النصر

كاملها وقع عب، التصدي الثوري. وبومها قال المرحوم الرئيس عبد الناصر لوفد من حركتنا: "ان لم تتحركوا انتم وتشملوها ولو بعود كبريت فلن يكون من الممكن الاستمرار".

وكان مما يسهل الامور على حركتنا وثوارها هو انسجام طبيعة المهمات النضالية الراهنة مع الخط الاستراتيجي العام الذي بنته حركتنا نظريا قبل عشر سنوات وقامت بتطبيقه على ارض الواقع بالممارسة العملية منذ الانطلاقة الاولى في ١٩٦٥/١/١، وحتى حزيران ١٩٦٧، وما هي حركتنا تعلن عن انطلاقاتها الثانية في ٢٨ آب ١٩٦٧ بيده العمل العسكري خلف خطوط العدو. انطلاقا من ركاب اليأس والتردي الى قمة الامل والتحدي، انطلاقا من محيط هزيمة الجيوش الى منيع انتصار الانسان.

وبدا مسلسل الضربات الفدائية الجريئة التي غطت مساحة الارض المحتلة كلها، وعلى مدار اربعة اشهر، هي كل ما تبقى من عام ١٩٦٧... عام النكسة، استطاع ثوارنا القيام بـ (٧٩) عملية عسكرية ادت الى قتل وجرح (٣١٨) صهيونيا بينهم ٩ ضباط. كما تم الهجوم على (١٣) مستعمرة ونسف قطارين وتدمير (٤٤) سيارة ونسف مخزن الذخيرة الرئيسي في منطقة عكا وقصف ضواحي القدس بالصواريخ وضواحي تل ابيب بالهاون. واسقاط طائرتين الى جانب تدمير عدد من منشآت المياه وتوليد الكهرباء.

ولقد ولدت "فتح" في هذه الاشهر الصعبة (٤٦) بطلا بين شهيد واسير اكثر من نصفهم كان من الكوادر القيادية المسؤولة.

لقد واجه ثوارنا اسلوب العدو بشن حملات التطويق والابادة بسرعة التحرك والانتشار ولم يعد ممكنا التشبث بالجيال كقواعد ارتكازية آمنة، ونظرا للطبيعة الطبوغرافية والديمقراطية، وتفوق العدو بالسلاح، وقدرته على الحركة، كان لا بد من الالتجاء الى غابات البشر في المدن والمخيمات حيث الكثافة السكانية تشكل الحماية الجماهيرية للفدائيين. وعندما شعر العدو الصهيوني بخطورة الوضع المتفجر في قطاع غزة والضفة الغربية عاد وفرض حظر التجول اعتبارا من ١٩٦٨/٢/١، بسبب تصاعد العمليات العسكرية، مما اعاك للمروح النضالية الفلسطينية اعتبارها وجعل قيادة حركتنا تخطط

ثورة حتم النصر

لانشاء القواعد الارتكازية الاكثر امانا... كانت منطقة الكرامة والكريمة اكثر المواقع ملائمة للتحكم الجماهيري بالثوار. فقد تحمل ذلك الشريط الممتد على محاذة نهر الاردن طوفان الهجرة الفلسطينية الثانية التي فرضت عليها ظروف قسوة الشتاء اختيار غور الاردن مكانا للقامة حيث تم انشاء سبع مخيمات طوارئ على امتداد هذا الشريط من جسر الملك حسين وحتى جسر دامية.. واصبحت الغابة البشرية في الكرامة وفي مخيمات الطوارئ، تعج بمئات المقاتلين من قوات العاصفة الذين كانوا يصلونها بطرق سرية وعبر الدعم والمساعدة التي كان يقدمها الجيش العراقي من جهة والتفاضي الذي كان يديه جنود وضباط الجيش الاردني من جهة اخرى ايمانا بضرورة دعم المقاومة وعدم الوقوف في طريق من يهبون حياتهم من اجل ازالة عار هزيمة حزيران عن جبين كل العرب.

لقد كانت ظروف فصل الشتاء، وارتفاع نهر الاردن في هذا الفصل من العام تعيق حركة الفدائيين الى الضفة الغربية من النهر، وتفرض اقامتهم لبعض الوقت على الضفة الشرقية للنهر. ويتصاعد العمل العسكري عبر النهر وجد الكيان الصهيوني نفسه مجبرا على التعامل مع نوعين من العمليات الفدائية الاولى تنطلق من داخل الارض المحتلة والثانية تتم على الضفة الغربية من نهر الاردن مع القوات التي كانت تشق طريقها عبر خطوط العدو للوصول الى ارض الوطن. وحمل الكيان الصهيوني النظام الاردني مسؤولية اي عمل ينطلق من الاردن، وفي نفس الوقت اخذ يكثف من دورياته وكمانه غرب نهر الاردن لمنع عبور المقاتلين.

واستمرت موجات القصف الصهيوني لمدة اسبوع بشكل يومي كان اغنفها يوم ١٥ شباط حيث بدأت الترتيبات لنقل مخيمات الطوارئ السبعة وسكان الكرامة من الاغوار الى مناطق بعيدة عن مرمى مدفعية العدو الصهيوني، وحتى يصبح الوجود الفدائي مكشوبا ومعزولا عن الحماية الجماهيرية.

ولم تكن حركتنا بحاجة لاهدار طاقاتها في تناقضات قانونية ولكنها كانت تصر بحكم مبادئها على استقلالية العمل النضالي الفلسطيني وعدم تبعيته او خضوعه او توجيهه من اية جهة غير الشعب الفلسطيني. وجاء رد الناطق الرسمي لحركتنا في ٢٠ شباط مؤكدا: "ان فتح لن

ثورة حتم النصر

تسمح باية حال لاي انسان او حاكم عربي ان ينحرف بها عن اهدافها ويزج بها في معارك جانبية، وتؤكد انها لن تلقي السلاح تحت اي تهديد او وعيد وستقاتل مع شعبها وعلى ارضها رغم كل الظروف".

ومع نهايات شهر شباط ١٩٦٨ كان معظم سكان مخيمات الطوارئ والكرامة قد انتقلوا الى المخيمات الجديدة في البقعة وزيزيا وسوف وشنر ولم يبق من السكان الا القلائل الذين ارتبط وجودهم بوجود الفدائيين.

وفي ٢٨ شباط فقدت حركتنا واحدا من ابرز قياداتها حيث استشهد الاخ عبد الفتاح حمود عضو اللجنة المركزية للحركة وجاء يوم تشييعه يوم ٢٩ شباط يوم انتفاضة جماهيرية صاحبة طغت على عمان وحطمت قيود النظام. لقد كان الشهيد معروفا للجماهير التي عاشت مرحلة الصمود في مخيمات الطوارئ حيث كان على علاقة وتماس بالجماهير، فاندفع سكان المخيمات الجديدة ليودعوا قائلهم الشهيد وليجملوا من جنازته يوم الرد للعدوان الذي لحق بهم في حزيران وما تلاه من مؤامرة تهجيرهم وابعادهم عن حدود ارض فلسطين وسارت السيارات مسلحة في الجنازة واطلقت فوق قبر الشهيد رصاصات التحية لجثمانه الطاهر. وبدأت الجماهير في الاردن تعيش عصرا جديدا تكسرت فيه الكثير من قيود السرية السابقة.

اخذت حركتنا تتابع تصريحات قادة العدو وتراقب تحركاته العسكرية على الارض، فاصبحت على ثقة كاملة بان العدو سيهاجم الكرامة لانه يعي خطورة القواعد الارتكازية الامنة التي اصبحت تشكل واقعا خطرا على خط التماس مع قواته وكان على قيادة الحركة ان تقرر هل ستصمد في الكرامة وتخوض معركة حاسمة مع العدو ام تخضع لقوانين حرب العصابات بعدم خوض المعارك الحاسمة والوقوع في فخ عمليات التطويق والابادة التي يمكن ان يقوم بها العدو. كان لا بد من دراسة الموقف من كافة جوانبه واتخاذ القرار التاريخي الذي ينسجم مع طبيعة المهمة التاريخية التي تتصدي لها حركتنا لانجازها. وكانت اولى المهمات هي الاستعداد للصمود في انتظار القرار الحاسم، فقد بدأت الحركة في حفر الانفاق وانشاء مواقع دفاعية سقفت بالاسمنت المسلح لتوفر للمقاتلين اكبر قدر من الحماية ولتمكنهم من

ثورة حتم النصر

استعمال اسلحتهم تحت اي ظرف تفرضه طبيعة المعركة. كما عمدت الحركة الى احاطة مناطق التقدم المرتقب للعدو بحقول الالغام وعمدت الى تطبيق سلسلة من السرايوشات المتوقعة للمعركة واجراء المناورات والتدريبات اللازمة والمنسجمة مع طبيعة شوارع الكرامة وبيوتها والخنادق والانفاق والملاجئ، المتواجدة فيها. كما تم توزيع المقاتلين الى مجموعات صغيرة في اطار مهمات محددة دفاعية وهجومية، لقد وضعت خطة شاملة للمواجهة في حرب متحركة مع العدو بانتظار القرار القيادي الحاسم وطبقا لمعطيات المعلومات وبما يؤمن النتائج المنسجمة مع خط الكفاح المسلح والتي تدعم استمراره وتصاعده. كان السؤال الذي طرحه واقع تجارب حرب الشعب هل نصمد في الكرامة ام نصعد الى الجبل؟؟

كانت اعين الحركة الراصدة تتابع تحركات العدو وتحشداته، وجاء تقريرها الذي يحتم ويؤكد ان العدو يحشد اعدادا كبيرة من قواته على الضفة الغربية لنهر الاردن بهدف الهجوم على منطقة الكرامة. وبادرت حركتنا بفضح هذا المخطط اعلاميا عبر تصريح الناطق الرسمي للحركة بتاريخ ١٩/٢/١٩٦٨ والذي جاء فيه: "قام العدو خلال الثماني والاربعين ساعة الماضية بحشد قوات كبيرة على طول نهر الاردن... غطى على هذه العملية بحملة دعاوية تميزت باتساعها في محاولة لتضليل الراي العام العالمي وابهامه ان الثورة الفلسطينية التي تقودها "فتح" تنطلق من دولة عربية او اخرى وقد ساهم في هذه الحملة رئيس حكومة الصهاينة اشكول امام الكنيست ووزير دفاع العدو دايان ورئيس اركان بارليف، ورئيس قسم الاستخبارات العسكرية امرون ياريف في مؤتمر للصحافة العالمية عقد في تل ابيب، وشارك في حملة التضليل هذه مناحيم بيغن ووزير الدولة في مؤتمر رامات جان. وقد حملت هذه التصريحات العديدة في طياتها تهديدا جديدا بشن غارة عدوانية اخرى على الاردن بنفس الحجة التي طالما كروها وهي وجود قواعد للفتح في الاراضي الاردنية.

وقد تضمن التصريح سلسلة من الحقائق التي توضح كذب الادعاءات الصهيونية السابقة التي ادعت انها قضت على ٢٩٥ من تنظيم فتح.. كما اوضحت فشل محاولات دايان في مواجهة تيار الثورة المتدفق

ثورة حتم النصر

داخل الارض المحتلة وفضحت محاولة العدو الصهيوني ربط كفاحنا الفلسطيني بخارج وطننا وذلك في محاولة لطمس حق الشعب الفلسطيني في الكفاح ونفي حقيقة كون ثورتنا حربا تحريرية لشعبنا نابعة من ارادته وتصميمه، ومحاولة العدو الصهيوني صرف انظار الرأي العام العالمي عن محاولات الارهاب البربرية التي يمارسها ضد ابنا شعبنا. وأكد التصريح على عجز عصابة تل اببيب عن امتصاص السخط الذي بدأ يعم الصهيانة نتيجة لتزايد ضربات قوات العاصفة داخل فلسطين المحتلة. وأكد التصريح للرأي العام العالمي ان شعب فلسطين يمارس حقه الطبيعي في النضال من اجل تحرير وطنه ولن يتوقف حتى يكتب لثورته العاصفة النصر الكبير.

وظلت قيادة الحركة طيلة يوم ١٩٦٨/٣/٢٠ تناقش الامر من كل جوانبه. هل يصمد المقاتلون في مواقعهم ام ينسحبون؟ وكان الاختيار صعبا وكان القرار خطيرا.. لقد قوت القيادة العامة انه لا بد من الصمود.. الصمود الواعي. وعندما اتخذت هذا القرار وضعت امامها الاهداف التالية:

- ١- رفع معنويات الجماهير الفلسطينية والعربية بعد نكسة حزيران.
 - ٢- تحطيم معنويات العدو وانزال اكبر الخسائر في قواته.
 - ٣- تحقيق الالتحام الثوري بين الجماهير حتى يصبح الشعب قوة منيعة ضد اي تحرك للوقوف في وجه الثورة.
 - ٤- زيادة التقارب والثقة بين قوات العاصفة وافراد الجيش الاردني.
 - ٥- تصفية القوى المضادة لحركة المقاومة المسلحة داخل الضفة الشرقية للاردن بكشفها وفضح مخططاتها الرامية الى تصفية الثورة.
 - ٦- تنمية القوى الثورية داخل صفوف شعبنا.
 - ٧- اختبار ثقة المقاتلين بانفسهم في معارك المواجهة مع العدو في هذه المرحلة الجديدة من مراحل كفاحنا المسلح.
- ولم يكن قرار الصمود قد اتخذ من فراغ، فقد وضعت الحركة خطة شاملة ومتحركة تقوم على اساس البدائل المتوقعة في لحظة الصدام، هل ستكون فتح

ثورة حتم النصر

لوحدها في المعركة؟ هذا الموضوع له خطته الخاصة. هل ستكون الجبهة الشعبية وقوات التحرير الشعبية والجيش الاردني مع فتح في المعركة؟ هذا ايضا له الخطة المناسبة.

ولقد أكد بعض الضباط في الجيش الاردني الملتزمين بحركتنا انهم ورغم كل الظروف سيقومون باشغال نار التصدي مما سينقل العدو الى كافة اسلحة الجيش المواجهة لتحركات العدو.

وبدأت المعركة.. وكان التصدي كما خططت له حركتنا.. وصمدت قوات التحرير الشعبية في مواقعها وجاءت المشاركة من الجيش الاردني بشكل لم يتوقعه العدو مما ساعد على الحاق خسائر كبيرة في صفوفه.

كان العدو قد وضع خطته بهدف سحق الروح المعنوية العربية والفلسطينية وتأكيد سطوته وجبروته التي كرسها في حرب حزيران. فقد كانت احدي الاحتمالات ان يدخل بجحافل منطقة الكرامة دون ان يجد فيها احدا منطلقا من خضوع قيادة فتح لقوانين حرب الشعب وتطبيقها نسخا دونما اعتبار لاهمية العوامل السياسية في القرار العسكري. وفي هذه الحالة كانت نزهته ستنتهي خلال ساعتين يحضر الصحافيون الاجانب بعدها لالتقاط الصور التذكارية لجنود العدو الصهيوني في الكرامة ويسجلون ان كل ما قام به رجال العاصفة هو تعريض شعبهم للرحيل والهجرات المتعاقبة ثم الهرب من ساحات القتال..

وكان الاحتمال الثاني ان يجد العدو الصهيوني من يقاتله ولكن قدرته الساحقة ستجعله ايضا يمارس عملية التطويق بالمظليين والدبابات واغلاق كماشته على المقاتلين واعتصارهم في جعبته بين قتيل واسير.. دونما خسارة تذكر في صفوفه...

اما الذي حصل.. والذي كان غالبا عن احتمالات خطة العدو هو كما وصفه اشكول... الدخول في عش الدبابير.. فقد جوبه الصهاينة وارقالهم المتقدمة بسلسلة من الكمائن المتلاحقة وغاية من البنادق التي جعلت جنوده يفقدون صوابهم والسيطرة على اعصابهم، مما ادى الى اضطراب خطة العدو الذي ظل على مدار ساعات ثلاث مدهولا من هول المفاجأة. كانت مواقع الشهداء ربيحي والفوسفوري وابو شريف وابو امية قد نفذت خطتها في الصمود والتصدي بشكل وجد فيه جنود العدو انهم

ثورة حتم النصر

امام فتية آمنوا بربهم فزادهم هدى وقدره على القتال، لم يكن الصهاينة يتوقعونها. ولم تذهب هذه الدماء هدرا فقد استطاعت ان تصهر قيود قرارات النظام الاردني لجنوده بمنع المشاركة طوال ثلاث ساعات من المواجهة المكشوفة مع الفدائيين الذين لا يتجاوز عددهم الخمسمائة مقاتل وبين خمسة عشر الفا من جنود العدو تساندهم الدبابات والطائرات. وفي الساعة الثامنة والنصف بدأت المدفعية الاردنية الثقيلة في جبال السلط ومرقعات الشونة تشارك في المعركة كما اصطدمت بعض الدبابات الاردنية بدبابات العدو في منطقة الشونة الجنوبية. وتمكنت وحدات المدفعية الاردنية من تحقيق اصابات مباشرة خصوصا عندما نصب العدو الجسور للانسحاب حيث ركزت المدفعية قصفها على هذه الجسور مما ضاعف خسائر العدو واعاق انسحابه.

وكما اثبت المقاتل الفلسطيني جدارته وكفاءته في معركة الكرامة، فان الجنود والضباط الاردنيين قاتلوا بكفاءة وجدارة على مدار اكثر من سبع ساعات. وكان تشبث هؤلاء الجنود والضباط بمدفعيتهم رغم القصف الجوي الكثيف يوحى بمدى الروح العالية التي يتحلون بها ومدى اصرارهم على القتال الى جانب اخوانهم الفدائيين الابطال.

لقد اكدت معركة الكرامة فيما اكدته من حقائق، كانت غائبة عن اذهان الكثيرين، ان الارادة والعزيمة الصلبة والانسان المناضل هما الاساس الذي يضمن النصر وليس تكريس السلاح.. كما اكدت ان المناضل الفلسطيني الواعي الملتزم عندما يتبنى قضية شعبه فانه بما يحمله بين اضلاعه من روح الاستشهاد يستطيع ان يجتري المعجزات. ولقد اكدت معركة الكرامة ايضا ان التجربة الخاصة والظروف الخاصة بكل حركة ثورية هي منبع الابداع لاتخاذ القرارات المناسبة وليس مجرد التطبيق الاعشى لتجارب ناجحة لدى شعوب اخرى. واكدت ايضا ان العالم لا يشعر بالمعطف على الضعفاء والمستسلمين وانما يحترم الاقوياء الذين يصمدون من اجل تحقيق حقوقهم، فالعالم لا يحترم ضعف اصحاب الحق كما انه يرفض صلف وغطرسة اصحاب الباطل. لقد اظهرت معركة الكرامة شجاعة الانسان العربي الفدائي والجندي الرسمي وانهما عندما يخوضان معركة التحرير جنبا الى جنب يستطيعان تحقيق النصر. وان اسطورة

ثورة حتم النصر

الجيش الصهيوني الذي لا يقهر ظهرت على حقيقتها عندما وجد ان جنود هذا العدو مقيدون بالسلاسل داخل دباباتهم حتى لا يستطيعوا الهرب. ولم يستطع الجندي الصهيوني الافلات من قبضة القدر العاتية التي احقها به الفدائي الفلسطيني مع اخيه الجندي في الجيش الاردني. وكان هذا التلاحم وهذه اللحمة في الكرامة بداية لرد الاعتبار لكرامة الجماهير العربية التي انسحقت في حزيران.

كانت حركتنا وثورتنا تناضل داخل الارض المحتلة وتختزن تجاربها النضالية مع الاجيال النائرة التي تولد تحت الاحتلال وفي ظلال شموخ الثورة وبعيدا عن تأثيرات مخابرات الانظمة العربية. كانت مدارس الصمود داخل المدن والمخيمات والقرى في الارض المحتلة تتمتع ابنا جيل الكرامة الذين اخذوا يكبرون ويكبرون ويقومون بالمواجهة والانتفاضات المتتالية موجة اثر موجة الى ان استطاعوا ان يصلوا الى درجة الغليان الثوري الذي اعاد الامور الى نصابها بشكل اصبح فيه واضحا ان الوجود الصهيوني سيتحول الى عبء على الاميرالية الامريكية وان الانتفاضة المباركة التي توالى لاكثر من خمس سنوات لا تزال مستمرة ومتصاعدة ومتطورة بعيدا عن قدرة اي نظام عربي على اجهاضه وبعيدا عن العنوية والاذعان لقرارات الحكام ووعود اسياهم الامريكان.. مؤكدين ان الشعب كل الشعب وليس طلائعه الثورية فقط يخوض على ارض فلسطين اليوم معركة الكرامة القومية الشاملة.. ان الغطرسة الصهيونية والقبضة الحديدية التي يستخدمها رابين لن تفت من عضد ثوارنا المجاهدين الابطال. وان سياسة الابعاد الجماعي ومحاولة ارهاب الجماهير بشيخ (الترانسفير) لن توهم من عزيمة المكافحين من اجل الحرية والاستقلال، فمعركة عودة المبعدين واذعان الكيان الصهيوني للارادة الاممية بتنفيذ القرار ٧٩٩، هي المدخل الصحيح لطرق تنفيذ القرار الاممي ٢٤٢، وتحقيق انسحاب الجيش الاسرائيلي عن الارض المحتلة عام ١٩٦٧، وتحقيق الاهداف الراهنة للانتفاضة الجبارة عن طريق معركة الجماهير.. معركة النصر الاكيد على طريق الاستقلال والحرية واقامة الدولة الفلسطينية الديمقراطية المستقلة وعاصمتها القدس الشريف.

وانها لثورة حتى النصر

المجازفة على طريق التحرير

■ ما هي الاستراتيجية غير المباشرة؟

إنها علم وفن وتنظيم واستخدام القول لمواجهة العدو في أضعف نقاطه ومن جهات لا يتوقعها بحيث يفقد توازنه ويبحث جهوده ويشل تفكيره.. فحيثما تكون هناك ساحة صراع عنيفة، فيها طرف قوي متمكن وطرف قليل العدد والعدد، فإن الأسلوب الوحيد الذي يمكن للطرف الضعيف من الصمود أمام الطرف القوي هو الأسلوب غير المباشر..

ولاشك في أن هذا الأسلوب وللوصول إلى الهدف، يحتاج إلى وقت طويل ومعاناة سياسية كبيرة، وقوى معنوية فائقة..

لقد اتبعت الثورة الفلسطينية في كفاحها لتحرير فلسطين هذه الاستراتيجية فوظفت الطاقات البشرية والمعبأة بالروح القتالية وانطلقت تقاتل العدو في أماكن لا يتوقعها وتنزل به ضربات الموجهة والمؤلمة..

ولكن الثورة الفلسطينية، وكما قامت وانطلقت، ساحة ضد تيار الركود والخضوع للواقع الصهيوني الاحتلال، وضد مقولات العجز والاستسلام، فجرت ثورة الفاتح من يناير ١٩٦٥، فأنها، استطاعت، أن تدع الاستراتيجية غير المباشرة جانباً وتجازف بكل كوادرها

وقواتها عام ١٩٦٧، وتخالف المبادئ النظرية لحرب العصابات (اضرب واحرب) وتقف صامدة بأسلحة قليلة ولكن بروح معنوية عالية، ويصدور رجال عامرة بالآيمان وباحتامية الانتصار على العدو، فتصنع ملحمة الصمود والنصر في شهر مارس من عام ١٩٦٨ في أغوار نهر الأردن في الكرامة.

في معركة الكرامة، قدمت، حركتنا، فتح خيرة قياداتها وشبابها وبما يعادل ثلث أعضائها المقاتلين في ذلك الحين، الذي كتب الله لهم الشهادة فصنعوا باستشهادهم أول انتصار فلسطيني عربي على العدو الصهيوني الإسرائيلي.

اذن بالاقدام والمجازفة في معركة عسكرية غير متكافئة، وبالتمتع بروح معنوية فائقة وتصميم على عدم التراجع أمام العدو، وعدم الخوف من الخوف، وبالتلاحم النضالي الاستشهادي كان النصر في معركة الكرامة. الحسابات الصغيرة من خسارة وموت، من فقدان للمواقع، أو من خسارة سياسية واقتصادية لم تكن في وارد القيادة الفلسطينية آنذاك، بل كانت تتحرك في وسط جماهير شعبها الذي زادت (نكسة حزيران) مزيداً من الاصرار على متابعة طريق الفداء والانخراط في الثورة الشعبية المسلحة بأذلا كل الغالي في سبيل تحرير

فلسطين.

بهذا الاصرار على الموقف، وبتابع الأسلوب غير المتوقع من رجال العصابات استطاعت الثورة الفلسطينية أن ترسخ أقدامها وتضاعف في أعداد مقاتليها وكوادرها وأن تصبح الرقم الصعب الذي لا يمكن تجاوزه في حل مشكلة الشرق الأوسط ضمن المفهوم السياسي له.

هكذا هي ميزة هذا الشعب الفلسطيني، وهي خاصة من خصائص ومميزات الأمة العربية التي لا تخضع للضغوط ولا تنصهر أو تندثر نتيجة للعدوان والاحتلال، وإنما تخرج من كل المحن أشد صلابة وأقوى عوداً.

في هذا الشهر (مارس) وقد رافقه شهر رمضان العظيم، الذي يميز هذه الأمة، حيث كانت المعارك الفاصلة الكبرى في تاريخ هذه الأمة منذ موقعة بدر الكبرى والتي تصادف ذكراها في هذه الأيام إلى حرب العاشر من رمضان لعام ١٩٧٣، والذي كان فيه الانتصار العربي المحدود على "إسرائيل" الذي فعل فعله منذ ذلك الحين في مسيرة المنطقة العربية عسكرياً وسياسياً وافرز (كامب ديفيد) وحرب لبنان ١٩٨٢ ثم زلزال الخليج ومؤتمر مدريد..

إن الثورة الفلسطينية، والانتفاضة الفلسطينية تخوضان في هذه الأيام معركة الاستقلال في فلسطين، والاستقلال ليس هدبة من الاحتلال، كما يحاول العدو أن يصور انسحابه المحتمل من قطاع غزة. إنما هو نتيجة معارك صدامية يومية ونتيجة دماء مبدولة وأرواح طاهرة وأسرى ومعتقلين ومبشرين وجرحى جميعهم يساهمون اليوم في صنع ملحمة الصمود في غزة والخليل وخان يونس ورفح ونابلس.

إن هذا الصمود، وهذا الاقدام على التضحية، وتلك المجابهة العنيفة بين اللحم الفلسطيني، الاعزل والسلاح الصهيوني، بين السكين الفلسطينية والدبابة الاسرائيلية، استطاع أن يفرض قواعد لعبة جديدة في ميدان السياسة والتحرك الدبلوماسي، فأعادت الاتصالات الأوروبية الفلسطينية إلى مستواها - وأكثر - الذي كان قائماً قبل زلزال الخليج، وجميع الاخبار القادمة من مراكز صناعة القرار السياسي في العام تؤكد أنه لا يمكن التجاوز عن الموقف الفلسطيني ولا يمكن المضي في مفاوضات طريق السلام (المديدي) وتحقيق الامن والسلام وعقد الاتفاقات دون موافقة فلسطينية.

والفلسطينيون، قيادة وقوى سياسية أعلنوا شروطهم لاستئناف المفاوضات وأنه لا بديل عن إعلان "إسرائيل" التزامها بتطبيق القرار الأممي رقم ٢٤٢ على مجمل العملية السياسية والتزامها بعدم ابعاد أي مواطن فلسطيني عن وطنه مستقبلاً والتزام أمريكا و"إسرائيل" بوضع قضية القدس على جدول الأعمال إضافة إلى التعامل مع قيادة منظمة التحرير الفلسطينية كممثل شرعي ووحيد للشعب الفلسطيني المعني بأخذ القرارات وله فقط الصلاحيات.

لقد حاول الأمريكان، إعطاء الوفد المفاوضات، أكثر من حقيقته بتحويله إلى مؤسسة قائمة بذاتها على طريق فصله عن القيادة. بحجة تمثيله لداخل فلسطين فقط وعدم التعامل مع منظمة التحرير الفلسطينية في الشتات.

ألا أن وعي أعضاء الوفد، وانتماءهم الوطني وإدراكهم لمرامي اللعبة السياسية، فوت هذه الفرصة وتنازلت التصريحات من أعضاء الوفد التي تشير إلى عنوان القيادة الفلسطينية وأنها هي صاحبة القرار وما الوفد إلا أعضاء يقومون بواجبهم ويقررون مهامهم وفقاً للقرار الصادر عن القيادة.

إن التمسك بالهدف الاستراتيجي، ليس شعاراً فقط وإنما هو دليل عمل ومنهج سلوك، يقتضي من كافة الأطر الحركية إبرازه والتعامل معه في كل من الميدان العسكري والميدان السياسي.. فالعدو لم يصبح صديقا والوطن لا يقبل إلا أبناءه. والتعامل مع العدو في الساحة الفلسطينية الساخنة، هو تعامل صدامي استشهادي - كما أن التعامل مع العدو في الميادين الأخرى، هو تعامل مجرمي دفاعي وليس تعامل استسلامي مهزوم.

في ذكرى معركة الكرامة، كما في ذكرى حرب رمضان، كما في ذكرى معركة يوم الأرض، تبرز الحاجة أكثر من أي وقت مضى، إلى التقدم والاصرار على مواقفنا..

وبقينا - كما يقولون - إن لعبة العضم على الأصابع هي السائدة الآن والعالم ينتظر من ذا الذي يقول آه.. قبل الآخر..

وأخوة شهداء آذار/ ونيسان.. لن يكونوا من أولئك الخائفين المرتعسين.. بل انهم من الصابرين.. والنصر صبر ساعة. ■

زيارة رابين الى الشريك الكامل..

■ بدأت رحلة اسحق رابين الى امريكا. جاءت الزيارة وسط دوامة من الاحداث تتلاحق وتتزاحم، وتضغط بثقلها على صدر الكيان الصهيوني، وتشير في وسائل اعلامه موجة من الخوف والترقب والهواجس.

- من جهة.. ماذا يعني الرئيس كلينتون من تعبير (الشريك الكامل)؟ قال رابين لصحيفة واشنطن بوست انه يتلهم من اجل معرفة الدور الذي يمكن ان يقوم به الرئيس بيل كلينتون في محادثات السلام.. وانه يود ان يعرف من خلال محادثاته معنى البيان الامريكي الذي جاء فيه ان واشنطن ستكون شريكا كاملا في المحادثات!!

- من جهة اخرى تندلع الاحداث في الضفة وقطاع غزة، وتتواصل العمليات الجارية في غزة، فحرب السكاكين صارت بديلا لحرب الحجارة. عمليات طعن المستوطنين تشير الخوف في قلب تل ابيب، ويتسابق المسؤولون في التصريحات حول ضرورة الانسحاب من قطاع غزة. تصيب المستوطنين حمى العنف، فيصعدون التوتير في غزة. ويزداد الجدل بين الداعين للانسحاب من طرف واحد من غزة، وبين الداعين للاحتفاظ بها، وبين المنادين بالانسحاب ضمن حل سياسي.. لقد عجزت كل الاجراءات والوسائل القمعية عن ايقاف حرب السكاكين في غزة، وانهار النظام الامني الاسرائيلي وكبرت المخاوف والهواجس في "اسرائيل".. كيف يواجهون هذه التطورات؟

- من جهة ثالثة أصبحت الجولة التاسعة على الابواب، والدعوات قد وجهت.. الفلسطينيون رفضوا استلام الدعوة، ورايين يخشى ان يحدد الفلسطينيون مصير الجولة.. وكالعادة، فان التكتيك الذي اتبعه يحاول ان يشرذم الموقف العربي من خلال اثارة موضوع الجولان وتقديمه على القضية الفلسطينية.

ان سياسة الاستفراد بكل طرف عربي على حدة، سياسة كامب ديفيد هي نهج الكيان الصهيوني الذي يسعى الى المزيد من التمزيق في الموقف العربي.

ان رابين يحاول اقناع الادارة الامريكية بتقديم المسار السوري الاسرائيلي على المسارات الاخرى، وخاصة المسار الفلسطيني لضعاف موقف المفاوضات الفلسطينية ولمحاولة اخذ اكبر ما يمكن اخذه من مكاسب، وخاصة في موضوع القدس..

ولعله يشير بذلك الى تعبير (الشريك الكامل) الذي ورد على لسان كلينتون.

ولعل تلهم رابين على معرفة المقصود بذلك من خلال لقاءه بالرئيس الامريكي يعكس تخوفه من المدى الذي ستدخل به الادارة الجديدة في المفاوضات، مما سيهري الموقف المتعنت للمفاوض الاسرائيلي وبالتالي لحكومة رابين، فيما اذا قررت الادارة التدخل الجدي في المفاوضات، وقد اطلق الامريكيون بعض التصريحات التي تعكس قلق الادارة الجديدة من التركيز الشديد لرايين على محاولة تقديم المفاوضات مع سوريا والذي من شأنه أن يكون على حساب الاتصالات مع الجانب الفلسطيني. ولأشك ان الامريكيين يعرفون ان الموضوع الفلسطيني من الصعب تجاوزه، فالفلسطينيون لا يحددون مصير الجولة التاسعة او العاشرة او مستقبل

المفاوضات فيما يتعلق بقضيتهم فحسب، وانما يحددون مصير المفاوضات مع الاطراف العربية الاخرى، فان السوريين او اللبنانيين او الاردنيين لن يستطيعوا الاستمرار في مفاوضاتهم مع "اسرائيل" اذا لم يتحقق تقدم في المسار الفلسطيني.

ومهما يكن من امر، ومهما كانت نتائج الزيارة، فان تمسك منظمة التحرير الفلسطينية بموقفها الصلب المتمثل في عدم حضور الجولة التاسعة ما لم تتحقق مطالبها، يظل السلاح الاقوى في هذه المعركة السياسية الشرسة، التي يحاول كل طرف في معركة صراع الارادات ان يملئ ارادته.

لقد قدمت منظمة التحرير الفلسطينية المرونة الكافية لتذليل كثير من العقبات امام انعقاد مؤتمر مدريد ويده ما يسمى بمسيرة السلام.

لقد قبلت منظمة التحرير الشروط المجحفة، وحاولت تحسين الشروط خلال المسيرة، ولن تقبل ان يتعامل معها احد على اساس انها الطرف الاضعف، الطرف الذي يضمنون مشاركته ولا يأخذون بعين الاعتبار شروطه العادلة.

رفضت منظمة التحرير الفلسطينية قبول الدعوة التي وجهها راعيا المؤتمر مادامت واشنطن تجاهلت النقاط الست التي تبلورت اثناء لقاء وزير الخارجية وارن كريستوفر مع الوفد الفلسطيني في القدس اثناء زيارته الاخيرة.

وعلمت القيادة الفلسطينية رفضها المشاركة في الجولة التاسعة بان واشنطن لم تبدل جهدا من اجل تلك النقاط، ولم تمارس ضغطا على "اسرائيل" لضمان احترامها قرارات الشرعية الدولية والمرجعية واهداف عملية السلام.

ان استمرار "اسرائيل" بتصعيد جرائمها وقمعها وانتهاكاتها اليومية لحقوق الانسان في الاراضي المحتلة، ورفضها الامتثال وتنفيذ قرار مجلس الامن رقم ٧٩٩ القاضي بعودة المبعدين الجماعية، وكذلك محاولة تغييب موضوع القدس، كل ذلك يعطي منظمة التحرير الفلسطينية الحق في رفض المشاركة في الجولة التاسعة، وفي الوقت نفسه يشكل اداة ضغط على الكيان الصهيوني، ويكشف للرأي العام العالمي وجاعة الموقف الفلسطيني.

ولا بد ان يكون ذلك الامر مفهوما لصناع القرار في الادارة الامريكية، وللرئيس كلينتون بالذات، الذي يعتبر ان تسوية ازمة الشرق الاوسط هي من صلب

المصالح العليا للادارة الامريكية في المنطقة، وان القضية الفلسطينية هي جوهر الازمة وجوهر الصراع.

ومهما حاول رابين ان يكون مراوغا، فان النقاط الست المتعلقة بالشعب الفلسطيني تحت الاحتلال، وحقوق الانسان في الاراضي المحتلة، وعدم شرعية الابعاد، وانطباق القرار ٢٤٢ على كل مراحل المفاوضات، وانطباقه على القدس ايضا، ان هذه النقاط ستكون ايضا جامة، ستكون جامة ليس لان الولايات المتحدة تؤمن بعدالة قضيتنا الفلسطينية، ولكن لان الارادة الفلسطينية تصر على عدم الذهاب الى المفاوضات اذا لم تتحقق مطالبها.

لقد وصلت المفاوضات مع "اسرائيل" الى طريق مسدود، ومع نهاية فترة ادارة بوش، كانت الطريق قد أصبحت مغلقة تماما.

وعامي الادارة الجديدة تتحمل تركة بوش في الشرق الاوسط وفي العالم اجمع، وهي تركة ثقيلة، لان الشريك الاستراتيجي، اعني الكيان الصهيوني، هو شريك يحصد المصالح لنفسه، ويأخذ الدعم والمساندة بلا حدود.. انه الشريك المدلل الذي يحق له ما لا يحق لغيره. انه الشريك الذي تغض الولايات المتحدة العين عن جرائمه، ونحره لحقوق الانسان، واحتلاله للأرض، وتشريده للسكان، وعدم التزامه بقرارات الامم المتحدة..

لذلك، اذا ارادت الولايات المتحدة، ان تلعب دور (الوسيط النزيه!!) أو الشريك الكامل، فعليها ان تمارس الضغط على "اسرائيل" لارغامها على احترام مرجعية المفاوضات، واحترام حقوق الانسان، واحترام مبادئ الشرعية الدولية.

ان النقاط الست التي تبلورت في لقاء الوفد الفلسطيني مع وارن كريستوفر يجب ان تحترم من جانب الولايات المتحدة، ويتعين على الادارة الامريكية اذا كانت حقا تقصد بتعبير الشريك الكامل الوسيط النزيه الذي يتدخل لصالح الحق والعدالة، يتعين عليها ان ترغم "اسرائيل" على قبول النقاط الست كمدخل لمعاودة المفاوضات على اساس معقول.

ان تمسكنا بهذا الموقف يجب ان يعمم حتى يصبح موقفا عربيا، ولا بد للقاء القادم لدول الطوق في نهاية الشهر الجاري ان يأخذ بعين الاعتبار المطالب الفلسطينية، وان يقف الى جانب الموقف الفلسطيني، والا يسمح الاخوة العرب للمفاوض الاسرائيلي بالاستفراد على حساب القضية الفلسطينية ■

أضواء على مسار التسوية في البوسنة والهرسك

■ يبدو أن أوروبا تنامت أن التعصب القومي الصربي كان سببا مباشرا في اشعال الحرب العالمية الاولى، عندما اغتيل ولي عهد النمسا على يد أحد المتعصبين الصرب. إذ أن نكبة مسلمي البوسنة - الهرسك أظهرت ابعاد الدائرة المغلقة التي رسمتها أوروبا: التفاهم مع الصرب بالحنس لانهم أقوياء، عدم تسليح المسلمين ليظلوا ضعفاء، الدخول في مفاوضات والضغط على الضعفاء لانهم عزل من السلاح، وبينما كانت الدائرة تستكمل انغلاقها كان الصرب قد قتلوا ماينوف عن ١٣٠ ألف مسلم وشردوا قرابة مليونين واستولوا على ٧٠٪ من اراضي البوسنة والهرسك.

ان الصراع الدائر على أرض البوسنة هو بمثابة مختبر للمنطقة كلها، وفي ضوء النتائج التي سيتمخض عنها سيتحدد مستقبل عدد من بؤر التوتر الكامنة في منطقة البلقان. ويبدو حتى الآن أن الأمل ضعيف بالتوصل الى اتفاق، فقد انهارت مفاوضات السلام في لندن وجنيف بسبب تعنت الصرب ومطالبتهم بوضعية خاصة في الاطار الدستوري للبوسنة.

وبالرغم من تفاؤل الرئيس المسلم علي عزت بيكو فيتش بإمكان التوصل الى حل على ضوء تزايد الدور الذي بدأت الولايات المتحدة الأمريكية تلعبه في الأزمة، فإن المفاوضات قد عقلت - مؤقتا - يوم ٧ آذار/ مارس الجاري وسط مؤشرات قوية الى احتمال التوصل الى اتفاق بفعل تزايد الضغوط على الطرفين الاسلامي والصربي. الا ان خطة السلام واجهت عقبات جديدة تتمثل بمطالبية الطرفين المتحاربين باجراء تعديلات على خريطة مقترحة لتقسيم البوسنة والهرسك على أسس عرقية. ومن الجدير بالذكر ان الخريطة المقترحة ستقلص الأراضي التي يسيطر عليها صرب البوسنة من ٢٧٪ الى ٤٣٪ وفي هذا السياق، عقد اجتماع باريس الاخير، بحضور سلوبودان ميلوسيفيتش والوسيطين فانس واوين، لأن فرنسا تعتقد - محقة - ان الزعيم الصربي يمتلك قدرة الضغط على صرب البوسنة للموافقة على خطة التسوية. وفي الوقت نفسه، بدأت الولايات المتحدة الأمريكية مشاورات مع حلفائها في الحلف الاطلسي لتشكيل القوة الدولية التي ستشرف على تطبيق اتفاق السلام المعطل حتى الآن.

وفي اطار التنافس الأمريكي - الاوروبي يبدو أن الولايات المتحدة الأمريكية، على ضوء تحركها الملموس في البوسنة، نقلت مجال المنافسة الى عقر دار أوروبا. إذ بدأت بتحرك سريع لاعادة صياغة خطة التسوية بما يحافظ على علاقاتها ومصالحها مع جميع الاطراف، خاصة تلك التي ترفضها أوروبا في اطار مشروعها الموحد. والواقع ان تلك المواصفات تنطبق على المسلمين في البلقان أكثر مما تنطبق على أي طرف آخر (طبقا لرؤية الباحث محمد خليفة)، وفي المحصلة يبدو أن السياسة الأمريكية تبني جسورا راسخة مع كل من تركيا والبنانيا والاقليات المسلمة في بلغاريا واليونان ويوغسلافيا.

وفي هذا السياق، يصح طرح علامات استفهام كبيرة حول دور الدول الكبرى في توريث المسلمين في مهمة كبيرة كانت نتيجه العملية مجزرة كبيرة مرفقة ببطاقة تعزية. فالولايات المتحدة ارادت الضغط على أوروبا وتذكيرها مجددا بمشاكلها الأمنية وحاجتها الى قوات الحلف الاطلسي. المانيا تريد اثبات دورها القاري بعد وحدتها السياسية باثبات وجودها من خلال المجموعات العرقية الدينية المحسوبة عليها تاريخيا. بريطانيا تريد تعطيل الدور الالمانى في القارة الأوروبية من خلال افهام حكومة بون انها ليست اللاعب الوحيد في الساحة. وروسيا ارادت استعادة هيبتها المهانة دوليا وأوروبيا بالتذكير مجددا انها تستطيع "الخريطة" السياسية والأمنية اذا تأخرت الوعود الأمريكية والأوروبية في مساعدتها ماليا واقتصاديا. وهكذا، فإن عاما من مأساة مسلمي البوسنة كشف واقع وحقيقة المجتمع الدولي، وقدم لنا درسا مهما:

١- ان الدول الكبرى لا تريد أن يموت جندي واحد من جنودها من أجل البوسنة والهرسك، لذلك اكتفت بعقد مؤتمرات سلام حول البوسنة (لندن، جنيف، نيويورك).

٢- ان الأمم المتحدة وقراراتها لا قيمة فعلية لها، بعد ذاتها، اذا لم تكن الدول الكبرى مصممة جديا على تطبيق هذه القرارات.

٣- ان ما يسمى بـ "النظام الدولي الجديد" قد يحقق السلام بين الكبار، لكنه في المقابل يفتح الباب واسعا امام حروب صغيرة عديدة.

٤- ان العالم يمكن ان يشهد تشريد وتهجير وقتل مئات الآلاف من البشر من دون أن يفعل شيئا جديا لوضع حد لذلك.

وفي سياق كل ذلك فإن الدول الكبرى تقيس حجم مشاعرنا، وبالتالي تدخلها في قضية ما، بمقدار قيمة هذه القضية في ميزان مصالحها واهتماماتها. وفيما تواجه مساعي السلام مفترق طرق حاسما تثار تساؤلات مهمة عن حقيقة موقف جمهورية الصرب من الصراع وتكهنات باحتمال وجود اتفاق دولي معها لتسوية الأزمة، خاصة بعد أن تضمنت خطة فانس- اوين ثلاثة بنود اساسية: الاطار الدستوري للبوسنة، وسبل فك الاشتباك بين القوات المتحاربة، وخطة لتقسيم البوسنة الى عشرة اقاليم تتمتع بالحكم الذاتي في ظل حكومة مركزية ضعيفة. وبموجب اتفاقية جنيف يحصل الصرب على ٤٣٪ من اراضي البوسنة والمسلمون على ٢٥٪ والكروات ١٥٪، اما الاقلية العاشرة فيعيش فيه خليط من المسلمين والكروات.

ان الخطة تم تفخيخها بعشرات الالغام الموقوتة، فهي تفتح الطريق لنشوب نزاعات حدود وجيوب قد تتحول الى حرب مفتوحة على الجبهات كلها تدفع الاقلية المسلمة ثمنها الكبير، وفق الاسلوب الاقتلاعي النازي - الصهيوني. وازاء الضغوط التي تعرض لها الوفد البوسني المفاوض أكد محمد فيليبوفيتش رئيس اتحاد المعارضة البوسنية ان الموافقة على مشروع التسوية يعني انجاز المرحلة الاولى من تفكيك البوسنة - الهرسك وانهارها وسيكون مصيرنا كمصير الشعب الفلسطيني.

ومما يجدر ذكره أن المسلمين والكروات كانا وقعا نص اتفاق التسويات المؤقتة يوم ٣ آذار/ مارس الجاري في نيويورك، أما الزعيم الصربي رادوفان كاراديتش فقد رفض الادلاء بأي تعليق حول الاتفاق. بحيث تلتزم بـ "المحافظة على الرئاسة كمؤسسة" خلال فترة الحكومة الانتقالية، وستتألف الرئاسة الانتقالية من تسعة أعضاء (ثلاثة ممثلين لكل طرف)، وسيعين الأعضاء التسعة من بينهم رئيسا دوريا لمدة ستة أشهر.

أما خريطة تقسيم البوسنة - الهرسك فلم توقع، الا أن هناك تكهنات بأن الرئيس البوسني ميوفاق، تحت

ضغوط من جانب الولايات المتحدة الأمريكية، على توقيع الخريطة. وإذا تم ذلك فسيكون صرب البوسنة معزولين بصفتهم الطرف الوحيد الذي لم يقبل البنود الرئيسية الثلاثة في خطة السلام الدولية. وكان الوسيطان الدوليان فانس- اوين قد توقعوا ان تكون الخريطة المقترحة العقبة الأكبر في طريق الحل المنتظر. ومما تجدر ملاحظته أن برلمان صرب البوسنة كان قد وافق على المبادئ الدستورية لخطة فانس- اوين يوم ٢٠ كانون الثاني/ يناير الماضي بعد أن قال زعيمهم كاراديتش "علينا أن نكتفي الآن بما يمكن تحقيقه مع خلق الشروط للحصول غذا على ما يصبح ممكنا". وفي اليوم الاول من اجتماعات نيويورك الاخيرة طرح الزعيم الصربي اقتراحا لتعديل الخطة يتضمن مقايضة بعض المناطق المخصصة للصرب مع المسلمين، بهدف ضمان اتصال بري بين المناطق الثلاث الرئيسية المخصصة للصرب، في حين أنه رفض أي تعديل في الشق العسكري من الخطة وقال: "إذا سلم الصرب في البوسنة أسلحتهم الثقيلة فانهم سيفقدون التوازن الاستراتيجي وسيهزمون".

وقبل التعرف على تطور موقف مسلمي البوسنة من خطة فانس- اوين نشير الى أن خسائر المسلمين كبيرة جدا (١٣٠ ألف قتيل، ٢ مليون مشرد، ٧٠ ألف معتقل، ٢٠ ألف اعتداء واغتصاب على نساء مسلمات، تدمير شامل لكل مراكز الانتاج، اقتلاع شبه شامل لكل الرموز الاسلامية، ازالة قرى وبلديات من الوجود)، اضافة الى خسارتهم على جبهة الأرض، إذ يسيطرون فقط على ١٢٪ من البوسنة في تجمعات معزولة عن بعضها، ومن الصعب جمعها سياسيا في دائرة حكم ذاتي مستقل. وازاء هذه الوقائع نستطيع أن نفهم خلفية موافقة الرئيس البوسني على خطة التقسيم، حين وقع مع رئيس يوغسلافيا الجديدة كوستيتش، في شهر تشرين الاول/ اكتوبر الماضي، على بيان مشترك يتضمن الموافقة على تقسيم البوسنة الى ست مناطق تتمتع بالحكم الذاتي على أسس جغرافية وليست عرقية، وعندما طرحت خطة فانس- اوين، وهي أسوأ بكثير من الخطة السابقة، أعلن وزير خارجية البوسنة حارس سلا يفيتش أن الخطة ستؤدي الى "الغاء" حكومته والى "التقسيم العرقي" لبلاده. وحده الشروط التي وضعتها حكومته لأي مشروع للسلام وهي:

- اعطاء ضمانات من اجل عودة اللاجئين بأمان.
- انشاء محكمة دولية للتحقيق في جرائم الحرب التي ارتكبت في البوسنة والهرسك.
- تطبيق قرارات الأمم المتحدة ومنها منطقة الحظر

الجوي ووضع الأسلحة الثقيلة تحت الاشراف الدولي.

- رفع الحظر على نقل الأسلحة الى البوسنة.

- فك الحصار عن سراييفو.

ولكن تدخل الولايات المتحدة الامريكية واشراكها المباشر في المفاوضات أعطى ممثلي البوسنة الثقة في أن لهم "صدى" على مائدة المحادثات. واثرت اتصالات الرئيس البوسني بالادارة الامريكية اعتقد المسلمون "أن المفاوضات ستتحرك نحو السلام بتقريب المواقف من دون اللجوء الى فرض المشاريع". وبعدها تعهدت الامم المتحدة السيطرة على الأسلحة الثقيلة للصرب في اطار خطة سلام نهائية، وبعدها التزمت الولايات المتحدة تقديم قوات لتنفيذ الخطة الدولية، وقع رئيس الوفدين البوسني والكرواتي الشق العسكري والترتيبات الخاصة بالحكومة الانتقالية الواردة في خطة فانس- اوين. كما أن القرار والبيانات التي اتخذها مجلس الامن الدولي (القرار رقم ٨٠٨ القاضي بانشاء محكمة دولية من أجل محاكمة مجرمي الحرب، والبيان الذي أدان مجازد الصرب ضد المدنيين المسلمين في شرق البوسنة) جاءت لتعزيز اعتقاد مسلمي البوسنة بأن المجتمع الدولي يتحرك من أجل رفع المظالم عنهم.

كما أن المبادرة الامريكية لاقت استحسانا من الرئيس الفرنسي ميتران، حيث أفادت الرئاسة الفرنسية أن كلينتون وميتران "لاحظا أن هناك تقاربا كبيرا في تحليلهما للوضع، خصوصا فيما يتعلق بخطة فانس- اوين، إلا أن وزراء خارجية المجموعة الأوروبية وافقوا على تشديد العقوبات المفروضة على يوغسلافيا الجديدة، ولكنهم أبدوا ترددهم بشأن فكرة التدخل العسكري إذا فشلت المفاوضات، فقد صرح وزير الخارجية الألماني: أن الوضع لا يمكن أن يحل سوى "عبر التفاوض" واستبعد فكرة التدخل العسكري بواسطة قوات برية دولية.

أما تطور الموقف الامريكي وصولا الى المبادرة الامريكية التي طرحتها ادارة كلينتون اوائل شهر شباط/ فبراير الماضي، فمن المفيد الإشارة الى أن استقالة جورج كيني، المختص بشؤون يوغسلافيا في وزارة الخارجية الامريكية، احتجاجا على موقف اللامبالاة الذي اتخذته الادارة الامريكية من مأساة مسلمي البوسنة، كان له وقع في اوساط امريكية عديدة. كما أن الرسالة المفتوحة التي ذيلت بـ ١١٠ توقيع ونشرت في صحيفة "واشنطن تايمز" يوم ٢٧ كانون الثاني/ يناير الماضي (وقعها نيكسون وفورد وريغان ودوكاكيس وماكفرن وبريجنسكي)، والتي دعت الرئيس كلينتون الى "وضع حد للابادة في البوسنة". كما أن وزير خارجية ألمانيا

لعب دورا في حض الادارة الامريكية على الموافقة على خطة فانس- اوين حين استقبله الرئيس كلينتون في البيت الابيض. وهكذا، فقد جاءت المبادرة الامريكية للمشاركة في مفاوضات السلام وتعيين مبعوث امريكي خاص لتنقل الموقف الامريكي الى معمة مأساة مسلمي البوسنة. وقد أعلن وزير الخارجية وارن كريستوفر مساء ١١ شباط/ فبراير الماضي خطة لاعادة السلام الى البوسنة وتفاذي امتداد النزاع الى كوسوفو ومقدونيا، وفيما يلي النقاط الست من الخطة:

١- ستشارك الولايات المتحدة بفاعلية في المفاوضات الجارية باشراف مايروس فانس (عن الامم المتحدة) وديفيد اوين (عن المجموعة الأوروبية). تعيين ريجينالد بارثولوميو موفدا امريكيا خاصا للمشاركة في هذه المحادثات.

٢- اعلام الاطراف الثلاثة المعنية وهم المسلمون والصرب والكروات بأن المفاوضات هي السبيل الوحيد لحل النزاع.

٣- ترغب الولايات المتحدة في "رفع الشمن الاقتصادي والسياسي للعدوان" (الصربي) عن طريق تشديد العقوبات الاقتصادية على بلغراد.

٤- تعلن الولايات المتحدة استعدادها لفرض احترام منطقة الحظر الجوي فوق البوسنة. وترغب واشنطن في تشكيل محكمة للنظر في جرائم الحرب باشراف الامم المتحدة.

٥- تعلن الولايات المتحدة استعدادها لـ "تحمل حصتها من المسؤولية" بالمشاركة في قوة لحفظ السلام تكلف بتطبيق اتفاق محتمل.

٦- ترغب الولايات المتحدة في البقاء على اتصال وثيق مع حلفائها وروسيا.

وأعرب كريستوفر عن قلقه من أن خطة فانس- اوين للسلام قد تقنن "التطهير العرقي". وعندما علقت مفاوضات نيويورك، يوم ٧ آذار/ مارس الجاري، أعلنت الخارجية الامريكية انه "من مصلحة الجميع التوصل الى حل عادل وقابل للتطبيق في أسرع وقت". وتحدث وزير الدفاع الامريكي عن استعداد بلاده لارسال قوات بعد توقيع اتفاقية السلام، وذكر بالموقف الحالي للولايات المتحدة وهو "استخدام وسائل غير عسكرية والضغط على كل الاطراف".

وهكذا، فإن المجتمع الدولي الذي تقوده الولايات المتحدة الامريكية يرفض بقاء دولة اسلامية اوروبية شعبها اوروبي، في حين يكرس اقامة دولة صهيونية تضم شتات يهود العالم في قلب الوطن العربي، انها مهزلة "الشرعية الدولية" وأكبر وصمة عار في جبين الحضارة الغربية ■

تشيكوسلوفاكية بين تأثير الماضي واضطراب الحاضر والخوف من المستقبل (٢)

الفكر العلمي للاشتراكية يرى في الديمقراطية

انها الوجه الآخر للاشتراكية.

استكمال تفاعلاتها مع الجماهير، وافتقارها الى عامل منشط يعمل على فرز أصيلاها عن دخليها وعلى تحديد صديقها من عدوها.

كما أن غياب الديمقراطية وخرياتها، أوجد مدا بين التجربة وبين ابداعات ومبادرات الجماهير. وأفرغ الجماهير أيضا من قواها المعطاة التي كان لا غنى عنها للتجربة في تذليل الصعاب والعراقيل التي تعترض أهدافها النبيلة.

■ في الحلقة الثانية، كان الحديث يدور حول الاصلاح ومبررات التغيير. ونواصل في هذه الحلقة الحديث عنه. حيث تتم معالجة الفكر الاشتراكي للديمقراطية.

يرى الفكر العلمي الاشتراكي في الديمقراطية، أنها الوجه الآخر للاشتراكية، وأي فصل بينهما سيؤدي الى الحاق الأذى بمفهوم الاشتراكية ذاتها والى حرمان التجربة الاشتراكية من قوة ديناميكية فاعلة محروضة على التقدم والتطور، وحرمانها من العامل المساعد على

وقد يقول قائل، ان غياب الديمقراطية والعمل بالاجراءات الاستثنائية، كان لابد منه للحفاظ على التجربة من أعدائها في الداخل والخارج. ومع تسليمي، بأن التجربة، أملت اجراءات وقيودا استثنائية في بداية المرحلة الانتقالية، كرد على تأمر القوى المعادية، قد حازت على تفهم الجماهير، للحفاظ على التجربة، ولحماية منجزاتها من التخريب. ولكن تلك الاجراءات والقيود، لم تعد مقبولة ولا مفهومة من نفس الجماهير التي تفهمتها سابقا، لأنه لم تعد مفهومة دواعي استمرار العمل بها، بعد النجاحات التي تحققت وبعد سيادة الامن والاستقرار الذي ساعد في توطيد النظام الاشتراكي. فكان على قيادة التجربة، أن تعي أنه قد استوجب التخلي عن تلك الاجراءات والقيود، وأصبح من الضرورة السير في طريق الديمقراطية والعمل على تعزيز الحقوق والحريات الديمقراطية للجماهير صاحبة التجربة.

فاستمرار العمل بتلك الاجراءات، شكل مع مرور

نجاح او فشل عملية الإصلاح.

مرتبط بمدى القدرة على خلق اجواء

التفاعل الجماهيري مع اهدافها

الزمن منهجا اداريا مركزيا للسلطة، وعائقا أمام تطور التجربة سياسيا واقتصاديا واجتماعيا وثقافيا، وشكل سببا في تخلف قيادة الحزب عن ادراك وفهم المتغيرات المتراكمة في المجتمع.

فسيادة مظاهر الديمقراطية الشكلية، التي سعت قيادة الحزب من خلالها التعويض عن غياب الديمقراطية الحقيقية حفاظا على مواقعها ومكتسباتها، لم تؤد الى افراغ مطالب الجماهير بالحريات الديمقراطية من محتواها الواقعي والجمهوري. بل ان استمرار العمل بتلك المظاهر الشكلية لديمقراطية قيادة الحزب، أدى الى نشوء أزمة ثقة عميقة بين الشعب وسلطة الحزب والدولة المتمثلة للتجربة الاشتراكية.

ومع مرور الزمن، اتسعت وتعمقت تدريجيا أزمة

الثقة تلك، لتتفجر دفعة واحدة على الشكل الذي حدث في شهر تشرين ثاني من عام ١٩٨٩.

فقيادة الحزب، لم تكن تعطي اهتماما ولا اعتبارا، للشخص الفادح، الذي كانت تدفعه التجربة، ولا للآذى البالغ الذي كان يلصق بقيم الاشتراكية، من جراء استنزاف واستهلاك رصيدها من القيم والمعاني النبيلة. لأن كل التجارب والشورات تسقط باستهلاك قيمها ومعانيها الخلاقة النبيلة، كالانسان تماما يسقط عند سقوط قيمه.

وهذا لا يعني أن سقوط الانسان والشورات، هو سقوط للقيم ولسمو معانيها.

صحيح أن استمرار العمل بالقيود والاجراءات الاستثنائية، حسم الأمر لصالح مركزية القيادة. لكن في الجانب الآخر، ساعد في توسيع قاعدة التناقضات وعمقتها في المجتمع بحرمان الجماهير من حقها في ابداء رأيها فيما يجري ويحدث داخل التجربة، وأمن أرضية خصبة للقوى المعادية للتجربة لمضاعفة تدخلها ومجومها على التجربة تحت راية الدفاع عن حقوق الانسان والحريات والديمقراطية، ومكن الدول الغربية من تقديم نفسها للعالم على أنها المدافع والحامي للقيم والحريات الديمقراطية وحقوق الانسان.

فاستمرار القيادة بإدارة التجربة بمفاهيمها الخاطئة، ويقاؤها في مواقع محصنة بعيدة عن المتغيرات والتراكمات الجارية في المجتمع، غير مدركة للعواقب الوخيمة والآذى الفادح، الذي يلحق بنمط ادارتها للتجربة، أحرق العديد من قيم ومبادئ الفكر الاشتراكي السامية، التي مع مرور الزمن سرعان ما أصبحت تلك القيم والمبادئ وكأنها مصطلحات النقيض للمفاهيم الاشتراكية.

من أجل تحديد معالم الإصلاح، لابد من الانطلاق من قاعدة التمييز بين التجربة الاشتراكية بكونها شكل تاريخي أملت له ضرورات موضوعية عاشتها في الماضي الأمة الشيكوسلوفاكية، وبين الانحرافات والتجاوزات السياسية والاقتصادية والفكرية، التي ألحقت بالتجربة، والتي لها صلة وعلاقة وطيدة بخصائص قيادة التجربة نفسها. والتاريخ مليء بالأمثلة على أهمية دور القيادة في توجيه مجريات وأحداث التجارب ان كان ايجابيا أو

سلبا.

فالإصلاح كان ضرورة وحاجة، أملت لها ظروف موضوعية كانت نتاجا لمحصلة المتغيرات والتراكمات الحاصلة على المستوى الوطني والعالمي. وعدم القيام بالإصلاح، كانت قملية، ظروف ذاتية غير ناضجة لقيادة الحزب المتنفذة، التي تكلمت وتخلفت بفعل عدم مواكبتها لتطوير وتغيير أمور الحياة، وبفعل عامل الزمن الذي ألقى بظلاله عليها.

فبقيت تدير شؤون أمور التجربة، وعلى شتى الأصعدة والمستويات، بقوالب قديمة تحنطت هي أيضا بفعل عامل الزمن وخصائص تطور شؤون أمور الحياة.

فظروف المجتمع والتجربة، كانت ملائمة للبدء في فتح المجال لعملية الإصلاح المدروسة والمحددة المعالم والخصائص والأهداف. من أجل متابعة التجربة مسيرتها بنمط جديد أكثر تقدما من نمط اشتراكية الدولة المفرطة بالمركزية، وأكثر قدرة على مواكبة التقدم والتطور الذي أنجز في المجتمع، وأكثر اتساما بالاستقلال الاداري والمالي للوحدات والمؤسسات الانتاجية، وأكثر صدقا في تكريس وترجمة الحريات والحقوق الديمقراطية.

فالإصلاح، كان يتطلب تحديد الخيارات المناسبة للآلية المتناسقة المفصلة مع أهداف عملية الإصلاح برمتها، من خلال فهم واضح لحقيقة الظاهرة أو الحالة المطلوب علاجها، ومن خلال الادراك التام لاحتمالات تأثيرات العملية الإصلاحية الايجابية منها أو السلبية على مختلف القطاعات الاقتصادية وأنشطة الحياة الأخرى.

ويحتاج الى ادراك تام، أن نجاح أو فشل العملية الإصلاحية مرتبط ارتباطا وثيقا بمدى القدرة على خلق تناسق وانسجام العملية بمجملها مع مطالب الجماهير، وعلى خلق اجواء التفاعل الجماهيري مع أهدافها.

فالجانب الاقتصادي لآلية الإصلاح، كان عليه أن يؤمن متطلبات تحسين أداء القدرات الاقتصادية وفي مقدمتها القدرات البشرية، وتوفير الاطار المناسب للأداء الاقتصادي الأكفأ على استغلال الموارد الوطنية، وخلق الظروف المواتية للتفاعل مع ردود الفعل والانماط السلوكية الانتاجية والاستهلاكية البشرية الأكثر ايجابية.

وهذا يتطلب إعادة بناء نظم الانتاج، ورفع معدلات الانتاج والانتاجية ورفع مستوى نظم الحوافز كي تستجيب مع الديناميكية المطلوب الوصول اليها من خلال عملية الإصلاح.

الوصول الى الديناميكية المطلوبة، كان يقتضي ايجاد آلية اقتصادية قادرة على تحريك السوق، وخلق الأجواء المنشطة لعملية زج الطاقات البشرية والمادية في جميع أنشطة الحياة، وإشارة الطاقات الذهنية على الابداع والمبادرة الذاتية، والاستفادة منها في عملية التحديث والتطوير.

فايجاد الآلية، كان يشترط تأمين قوى دافعة، لا غنى عنها، وهي قوة "التنافس الاشتراكي" ان جاز التعبير، بين المؤسسات الانتاجية، بحيث يكون مدى تطورها ونموها عائد الى قدرتها في اثبات ذاتها في السوق الاشتراكي، وبمعزل عن تدخلات الدولة أو سلطة الحزب في تحديد مؤشراتها ورسم خططها وحجم رأس مالها. غير أن هذا "التنافس الاشتراكي" كان مرفوضا من قيادة

لا بد من التمييز بين التجربة الاشتراكية

وبين الانحرافات والتجاوزات

السياسية والاقتصادية والفكرية فيها.

ومفكري الحزب لأن التنافس هو إحدى افرازات الفكر الرأسمالي.

فالآلية المنشودة، كان مطلوب لتحقيقها التخلص وقبل كل شيء من قوالب بيروقراطية الحزب والدولة. ومطلوب أيضا خلق الانسجام بين عرض السلع والطلب عليها، وبين الأجور والأسعار، وبين الأسعار وتكاليف الانتاج وجودته، وبين تكاليف المشاريع ومردوديتها. ومطلوب أيضا، رفع القيود عن المؤسسات لتمكينها من البحث عن مجالات لتسويق وترويج انتاجها سواء في السوق المحلي أو في الأسواق العالمية.

فعدم الاعتراف بالاشكالات والظواهر السلبية، التي كانت واضحة كل الوضوح في مسيرة التجربة الاشتراكية، وبالتالي استبعاد امكانية معالجتها أو اصلاحها، أدى الى

تراكم شديد له حساسية انفجار عالية. سرعان ما انفجر في أول فرصة أتت له، مسببا انهيارا داخليا في بني الدولة وفي المؤسسات الاشتراكية بشكل فاق كل تصور، أربك قيادة الحزب والدولة، وجعلها غير قادرة على مسك زمام الأمور ولا على توجيه الأحداث المتلاحقة، فأثرت الانسحاب، ولم يكن أمامها غير هذا الطريق حفاظا على ذاتها كأشخاص، باتفاق سري تم بينها وبين المعارضة، أساسه انتقال السلطة يهدوء، وبشرط عدم التعرض لقيادة الحزب والدولة كأشخاص.

وهذا ما تم وحصل وما أعلن عنه في وسائل الاعلام فيما بعد.

قبل انفجار الأحداث في شهر تشرين ثاني من عام ١٩٨٩، كان في المجتمع التشيكوسلوفاكي ثلاث أطراف تتجاذب وتتصادم في الخفاء والعلن، بوسائل عديدة منها ما كان ظاهر للعيان ومنها ما كان مختفيا في ثنايا السر والخفاء.

فالأطراف الثلاثة كانت:

الطرف الأول: قيادة الحزب بأعضاء المكتب السياسي للحزب الشيوعي والقوى المستفيدة منها، ومن استمرار سلطتها ونفوذها على الشكل الذي كان سائدا. لهذه القيادة، كان أربعة رموز، تمثلت برئيس الجمهورية غوستاف هوساك وأمين عام الحزب الشيوعي، وفاسيل بلاك عضو المكتب السياسي والرجل القوي ومنظر الحزب والمدعوم من قبل السوفييت، ولويشير شتروغال رئيس الوزارة الفيدرالية منذ فترة أحداث عام ١٩٦٨، وآليس اندرا رئيس البرلمان الفيدرالي. في الاطار الخاص، كانت تلك الرموز تتجاذب وتتصادم، في اطار زيادة النفوذ والمكاسب والامتيازات الشخصية.

وفي الاطار العام، كانت تلك الرموز مع بقية أعضاء المكتب السياسي، عانقا أمام عملية الإصلاح، من خلال اصرارها على بقاء الأمور على ما هي عليه والاستمرار في قيادة التجربة بالمركزية المفرطة وبالقوالب المحنطة من التعليمات والأوامر. خاصة وأن تلك القيادة، بتأثير تكلسها وتخلفها عن فهم المتغيرات الجارية في المجتمع التشيكوسلوفاكي، كانت تواجه أي دعوة للتغيير أو الإصلاح، بأساليب قمع تنوعت وفق درجة الدعوة ومستوى الداعي لها.

ولذلك كانت تشكل عائقا كبيرا أمام أي مبادرة اصلاح صادقة صادرة من داخل الحزب أو من داخل مؤسسات الدولة.

واستمر التصادم بين الرموز الأربعة في الحزب، حتى تم تعيين ميلوش ياكيش الرجل الضعيف في المكتب السياسي أمينا عاما للحزب الشيوعي في اجتماعات الدورة السابعة عشرة للجنة المركزية للحزب الشيوعي التي عقدت بتاريخ ١٧-١٢-١٩٨٧. تعيين ميلوش ياكيش في موقع الأمين العام الجديد، يملك من المقومات، ما تمكنه من الاستجابة لضرورة الإصلاح.

وبقي الحال على ما هو عليه حتى انفجار الأحداث، تحرك خيوطه الرموز القوية الراضة لأي اصلاح، حتى بعد خروج لويشير شتروغال خارج اللعبة، وتعيين بدلا منه لاديسلاف ادامتس الاقتصادي المعروف بقدراته وتطلعاته للإصلاح والتغيير، رئيسا للوزارة الفيدرالية بتاريخ ١٢-١٠-١٩٨٨. والذي اصطدمت محاولاته للإصلاح بتلك الرموز القوية، حتى اللحظة الأخيرة من انفجار الأحداث المدوية.

الطرف الثاني: القوى المعادية للتجربة من أساسها، والساعية الى تدميرها، والمدعومة من قبل الدول الغربية. تشكلت هذه القوى من مجموعة من المثقفين ومن الذين تضررت أسرهم من جراء قرارات التأميم. ومن الذين تضرروا في أحداث عام ١٩٦٨، ومن القوى الصهيونية المنتشرة داخل المجتمع التشيكوسلوفاكي. لم تكن تلك القوى، قادرة على تشكيل معارضة قوية لها رموزها وقواعدها وبرامجها.

كان تركيزها على الجوانب السلبية كي تضرب كل ما هو ايجابي في التجربة، لطمس وجه الحق والحقيقة في التجربة كلها، وكان شهادة التاريخ مطية للأحقاد.

أثناء أحداث شهر نوفمبر من عام ١٩٨٩، ظهرت على السطح واستطاعت التحرك بسرعة والاستفادة من احتجاجات الجماهير التي اندفعت معبرة عن رفضها لكل الأخطاء والتجاوزات التي حصلت أثناء التجربة، وتمكنت من استلام زمام المبادرة في توجيه الأحداث، واستلام السلطة من قيادة الحزب الشيوعي.

الشخصية التي برزت أكثر من غيرها أثناء الأحداث، هي فاتسلاف هافل الكاتب التشيكي، الذي

كان يعمل في مسرح فينوهراي، وهو ينحدر من عائلة برجوازية تضررت ممتلكاتها في سنة ١٩٤٨ من جراء قرارات التأميم. هرب من تشيكوسلوفاكية سنة ١٩٦٨ بعد حسم أحداث تلك السنة لصالح استمرار التجربة الاشتراكية.

واستقر في لندن في كنف أسرته الغنية، حتى ظهوره فجأة في مطار براغ سنة ١٩٧٥. وقد أودع السجن لعدة أشهر بعد محاكمته وادانته بتهمة الخروج من البلاد بطريق غير شرعي. كان من المناهضين للتجربة الاشتراكية، والموقعين على ميثاق ٧٧، الذي طالب الموقمون عليه باطلاق الحريات الديمقراطية.

تم انتخابه رئيسا للجمهورية من قبل البرلمان الفيدرالي بعد انهيار التجربة. رغم أنه كان من الداعين لانتخاب الرئيس من قبل الشعب مباشرة وليس من قبل البرلمان. وبعد أن أدرك مع الأطراف المحيطة به أن الشارع مع انتخاب الكسندر دوبتشك رمز الإصلاح في عام ١٩٦٨ رئيسا للجمهورية، غير تحركه نحو انتخاب الرئيس من قبل البرلمان وليس من قبل الشعب مباشرة.

تلك القوى المناهضة، كانت تدعو الى العودة الى الرأسمالية، على الرغم من أنها لم يكن لها برنامج أو تصور حول كيفية العودة. ولم نقم بأعداد أي تقديرات أو تصورات حول الاضرار التي يدفعها المجتمع والاقتصاد الوطني من جراء العودة الى الرأسمالية.

تلك القوى، وضعت أمامها هدفا واحدا وهو العودة الى الرأسمالية من خلال تدمير التجربة الاشتراكية. وكما قالت أحد الشخصيات تلك القوى "سنقلع الاسمنت الذي بنيت فوقه المؤسسات الاشتراكية".

لكن كيف العودة؟ وبأي الوسائل ستتم العودة؟ وساهي الاخطار والعواقب لعملية الانتقال من التوجه الاشتراكي الى التوجه الرأسمالي؟

الاجابة عن كل تلك الاسئلة لم تكن ضمن حسابات تلك القوى المناهضة للتجربة.

الطرف الثالث: قوى الإصلاح، التي أدركت الأخطاء والعراقيل، التي اعترضت مسيرة التجربة، ودعت الى ضرورة الإصلاح والتجاوب مع المتغيرات المتراكمة في المجتمع، من أجل تعزيز انجازات التجربة ومواصلة المسيرة من خلال تطويرها وتحديثها.

تلك القوى، ضمت بين صفوفها غالبية من واكب التجربة منذ بداياتها الصعبة وضحي في سبيلها، وضمت أيضا الكفاءات والقدرات التي سعت بجهد كبير لترجمة ذاتها عبر ضرورة الاعتراف لها بقدرتها على تحمل مسؤولية مواصلة بناء التجربة. وضمت أيضا فئات كبيرة من العمال والفلاحين والمثقفين، التي كانت تعترض على التجاوزات والأخطاء والخطايا التي كانت تقتربها القيادة، ودعت الى اناحة الفرصة للأجيال الشابة في تحمل مسؤولية ادارة التجربة بعقلية وأساليب حديثة.

تفاوتت فئات تلك القوى، في مدى قدرتها على التحمل والاستمرار في بذل الجهود لاثبات ضرورة الإصلاح. ومع أنها كانت تشكل الغالبية في المجتمع، إلا أنها أثناء الأحداث، أظهرت نسبة كبيرة منها عدم اكتراث بما يجري ويحدث، بتأثير وطأة خيبة الأمل والاحباط واليأس، الذي أصيب به أثناء التجربة.

وبعد ما سبق ذكره أو الإشارة اليه، عن بعد أو عن قرب، يبقى قول لا بد من قوله في تقييم التجربة الاشتراكية في تشيكوسلوفاكية، وهو:

أن التجارب الاشتراكية في أوروبا الشرقية ينطبق عليها ما انطبق على التجربة في تشيكوسلوفاكية مع فارق الظروف والخصائص. إلا أن التجربة، كانت تجربة زاخرة في حياة البشرية وفي زماننا المعاصر. ومثل كل التجارب الثورية جاءت بفعل الزخم الشعبي الجارف، لتعديل أجحاف قد وقع، ولرفع ظلم قد مورس، ولانصاف من هم دون الانصاف.

والتجارب تقاس، بأهدافها والتحديات التي واجهتها، وبالإمكانات التي توفرت لها، وبالانجازات التي حققتها، وبالتجاوزات والأخطاء التي ارتكبتها، من أجل يكون الحكم منصفا للعدل والحق، وغير ذلك يكون الحكم تعسفا، ونكون بذلك قد دفعنا التاريخ الى مستوى المؤامرة.

والمنطق، لا يمكن أن يقبل أن تكون هيئة القضاة التي تحاكم وتنطق بالحكم هي من أعداء التجربة. وكأي محكمة لا بد لها من قضاة مشهود لهم بالعدل والنزاهة، ورجاحة العقل والمنطق، كي يكون الحكم عبرة لمن لم يعتبر ■

البقية في العدد القادم

شعبها وتاريخها التضالي، عبر معاهدة سلام تكون لها الأولوية على أية معاهدة بين مصر وإي دولة عربية أخرى. وأمريكا اليوم، وهي تعلن عن استعدادها لتلعب دور الشريك الكامل، تجد من حكومة رابين، تحديدا جديدا للمفهوم، ما دام الحاجز النفسي على مستوى القمة لم يتم أحداث الشرخ فيه، كما حصل بعد زيارة السادات للقدس، والتي كانت المقدمة المنطقية لصفقة كامب ديفيد. كما أن مسارات مؤتمر مدريد وما واجهته خلال الجولات الثنائية الثمانية السابقة من تعقيدات، تؤكد أنه لا بد من تغيير قواعد اللعبة وإزالة التناقضات التي فرضتها ظروف التحضير لمديرد.

فبالنسبة للكيان الصهيوني، لم يعد الوفد الأردني الفلسطيني المشترك حقيقة واقعية قائمة. فقد أكد الوفد الفلسطيني استقلاليتهم. وتوصل الإسرائيليون مع الوفد الأردني عشية الانتخابات الأمريكية إلى جدول أعمال أثار انتقادات كثيرة في حين، مما أدى إلى التراجع عن بعض بنوده أو تعديلها. وكان السوريون قبل ذلك، قد توصلوا إلى نقاط اتفاق تكاد تكون شاملة. وتم تبنيها والموافقة عليها من الإسرائيليين. كل هذا تم في ظل محاولة لتجميد المسار الفلسطيني عند نقطة الصفر. حيث لا يزال حتى الآن. وإذا كان واضحا أن المسار الفلسطيني هو الوحيد المقيد بسقف زمني، فإن أي تواصل لاتفاق سوري-إسرائيلي أو أرضي-إسرائيلي أو لبناني-إسرائيلي، أما أن يكون جاهزا للتوقيع والتنفيذ... وهنا يكون دور الشريك الكامل واضحا، وأما أن ينتظر المسار الفلسطيني للوصول إلى نهايته. وهنا لا بد من الإشارة إلى الانسحاب التدريجي الذي جرى في كامب ديفيد، باعتباره النموذج الذي يمكن أن يطبق على الجبهة السورية. وفي محاولة لتجاوز النتائج المأساوية الذاتية التي أصابت السادات بعد كامب ديفيد. وفي ظل ظروف داخلية معقدة في سوريا، فإن الإدارة الأمريكية توصلت بعد جولة كريستوفر إلى وضع وثيقة تقييمات استنادا على مصادر مقربة من أوساط سياسية رفيعة المستوى في سوريا وعلى تطلعات القيادة السياسية في دمشق والرئيس السوري حافظ الأسد، والتي تستهدف إزالة آثار حرب حزيران ١٩٦٧. وقد نشرت جريدة معاريف الإسرائيلية النقاط الأساسية للوثيقة اليوم (١٩٩٣/٣/١٥)، مشيرة إلى أن بعض الأوساط الأمريكية تقول: (أن المغزى العملي من الناحية السورية،

هو أنه يجب ضمان الأمن القومي في ظل الواقع الاستراتيجي الجديد، من أجل استقرار الأوضاع في الشرق الأوسط، والتسكن من تحويل المصادر المالية إلى أهداف وطنية أخرى. وبناء على هذه التقديرات، فإنه ليس بالأمكان تحديد تصفية إسرائيل كهدف، وذلك من أجل أن تتوقف عن تشكيل تهديد لسوريا في حدود ١٩٦٧. ويوجد في دمشق تفهم لاحتياجات أمنية إسرائيلية معينة، خصوصا في مجال الإنذار المبكر وترع أسلحة من مناطق وفصل قوات وما شابه ذلك).

ويعتقد الأمريكيان، كما تشير الوثيقة بأن دمشق (قد استبدلت جدول أولوياتها، فلم تعد تضع القضية الفلسطينية قبل قضية الجولان). وهذا ما حدا بالوثيقة إلى إشارة خطية تتناقض مع الإعلان السوري الرسمي حول قضية القدس وإعلان الوزير الشرع نفسه عن تبنيه ودعمه للنقاط الست التي وصفها بالمطالب الفلسطينية، في حين كان يعرف أنها مشروع كريستوفر نفسه، وأنها جزء من المطالب التي تضمنتها المذكرة الفلسطينية لكريستوفر. فقد نصت الوثيقة (بخصوص القدس، تتبنى دمشق توجهات براغماتية، فالحل لا يتناقض وبالضرورة مع مطلب مدينة موحدة تمكن من حرية العبادة، ولا تصر على أن تكون عاصمة الكيان الفلسطيني لدى أقامت في القدس).

لقد كنا ولا زلنا نعتقد أن الموقف العربي الموحد من كل القضايا، هو مصدر قوتنا كعرب، ومصدر قوتنا كأطراف في مواجهة الشراكة الاستراتيجية بين أمريكا و"إسرائيل". كما جاء في تصريح الرئيس الأمريكي اليوم (١٩٩٣/٣/١٥). لقد حاولت حركتنا اتخاذ مبادرة للتسريع في عقد اللقاء العربي للأطراف المشاركة في مسيرة التسوية. وتوجه الأخوان أبو لطف وأبو ماهر للالتقاء بالأخوة السوريين من أجل تحقيق الاجتماع، بحيث يصدر الموقف العربي الموحد قبل لقاء رابين بكليتون، وبحيث تعطى رسالة الموقف العربي الموحد للرئيس الأمريكي إشارة واضحة لمفهوم الحل الشامل على كل الجبهات ودون استفراد، ولمفهوم المرجعية وانطباق القرار ٢٤٢ و٣٣٨، والأرض مقابل السلام بشكلها الكامل. ولا ندري لماذا أصر الأخوة في سوريا على تأجيل الاجتماع العربي، وإن كان هذا بحد ذاته يشكل توجيه رسالة سورية لاجتماع كليتون رابين، وهو ما يندرج مع الفهم الأمريكي لتطلعات سوريا من عملية السلام. حيث تنص وثيقة التقييمات الأمريكية على أن: (الموقف السوري من

مسيرة السلام راسخ ونابع من توجهاتها الجديدة حيال الأمن القومي السوري، وأن هدف دمشق هو تحييد التهديد الإسرائيلي لسوريا ومصالحتها في المنطقة. فمن وجهة النظر السورية، أن السلام لا يعادل الاعتراف بإسرائيل وبحقها المبدئي في الوجود. ويرى السوريون بانسحاب إسرائيل إلى حدود ١٩٦٧ عنصرا رئيسيا في توجهات الأمن القومي). وقد أشارت الوثيقة حول موضوع التسوية من وجهة النظر السورية (كما يراها الأمريكيان) على الشكل التالي: (تتمسك سوريا بالتوصل لتسوية شاملة على أساس ٢٤٢ وبناء على صيغة مناطق مقابل سلام على مرحلتين، أولا: تعلن إسرائيل عن الاعتراف بالسيادة السورية على الجولان. وبعد ذلك تسحب بالتدريج خلال فترة خمسة أعوام بما في ذلك تفكيك مستوطنات إسرائيلية. ويتم في هذه الفترة تحقيق المصالح الفلسطينية وذلك من أجل عدم ترك دمشق معزولة في المسيرة. فقط في نهاية التسوية في جميع القطاعات ستكون سوريا على استعداد لتطبيع العلاقات).

لقد استطاع رابين الوصول إلى أمريكا والالتقاء بالرئيس كليتون في ظل هذا المفهوم الأمريكي للموقف السوري من عملية التسوية. وحيث أن الشراكة الاستراتيجية تطرح في وقت يصادف تجديد وثيقة التفاهم الاستراتيجي بين أمريكا و"إسرائيل" لمدة سنوات خمسة قادمة، فإن الشراكة قد تجاوزت مفهوم التفاهم إلى حد الإعلان عن تشكيل لجنة عليا مشتركة للعلوم والتكنولوجيا. وتكمن خطورة مثل هذه اللجنة استراتيجيا، بأنها تعطي للكيان الصهيوني قدرة توسعية جديدة في إطار الهممة على أسس علمية تكنولوجية تحدد مفهوما جديدا لحدود "إسرائيل الكبرى" في عصر الثورة العلمية التكنولوجية.

ولم يضيع رابين فرصة وجوده في أمريكا دون الإشارة بوضوح إلى الخطر الاستراتيجي الجديد الذي يهدد منطقة الشرق الأوسط، والذي قال في المؤتمر الصحفي مع كليتون: (أنه قد وصل إلى شواطئ أمريكا) مشيرا بذلك إلى انفجار المركز التجاري في نيويورك، والذي تشير أصابع الاتهام إلى المسلمين المتعصبين. وقد طرح رابين على كليتون موضوع خطورة التحالف بين سوريا وإيران. حيث تتناقض المواقف الظاهرية بين التوجه نحو السلام من جهة، والالتزام بخط الإرهاب الديني المتعصب من جهة أخرى. ويحاول رابين أن يتعامل مع قضية المبعدين انطلاقا من اعتباره أنهم ينتمون إلى تيارات إسلامية ولا

يجوز التساهل في التعامل معها. لقد كان الموقف المسؤول للمنظمة بوصفها الممثل الشرعي والوحيد للشعب الفلسطيني والمدافع عن حقوق الراده وجماعاته، بغض النظر عن الدين والجنس أو العقيدة، يشكل قمة المسؤولية الوطنية. ويجعل من الأخوة المبعدين وحققهم في العودة جزءا لا يتجزأ من مسؤولية منظمة التحرير الفلسطينية. وقد وضعت المنظمة بذلك حدا لكل الفئات والقوى التي تحاول المتاجرة والمناقضة والمزايدة باسم المبعدين. فالموقف المبدئي من موضوع الأبعاد باعتباره غير شرعي، ومن ضرورة التأكيد الأمريكي والإسرائيلي على عدم عودة الكيان الصهيوني لممارسة عملية الأبعاد في المستقبل، إضافة إلى تسريع عودة المبعدين من مرج الزهور إلى الوطن، وإعادة أعداد كبيرة ممن قد تم إبعادهم منذ عام ١٩٦٧، هذه النقاط إلى جانب موضوع حقوق الإنسان، والمرجعية، والقرار ٢٤٢، والأرض مقابل السلام، وانطباق ذلك على القدس، هي جوهر النقاط الست التي تراجع الأمريكيان عن بعضها لخلق عقبة في وجه المشاركة الفلسطينية في الجولة التاسعة. الأمر الذي حدا بالوفد الفلسطيني في القدس، وبأمر من القيادة الفلسطينية برفض استلام بطاقة الدعوة، ورفض المشاركة ما لم تتم الإجابة الأمريكية الواضحة على المذكرة الفلسطينية للوفد الأمريكي.

وإذا كان الرئيس الأمريكي قد تمنى في مؤتمره الصحفي أن يحضر الفلسطينيون الجولة التاسعة، فإن عليه أن يقوم بالالتزام والتعهد الذي يسهل ذلك. فالفلسطينيون يرفضون أن يعاملوا هكذا، وكأنهم شيء مضمون وفي الجيب الصغير لهذا الطرف أو ذاك. كما أن منظمة التحرير الفلسطينية لا تزال متمسكة بضرورة الوصول إلى الموقف العربي الموحد من مجمل العملية التفاوضية، بحيث يكون الالتزام العربي بامس المرجعية والقرار ٢٤٢ وانطباقه على جميع الجبهات، بما فيها القدس، وبضرورة التزام "إسرائيل" وامتثالها للقرار ٧٩٩. أن الموقف العربي الموحد يعطي القوة لسوريا، بنفس الدرجة التي يعطيها للاردن وللبنان، ويجعل القضية الفلسطينية وقضية القدس المقدسة مصدر استقواء بالطاقت العربية والإسلامية أينما كانت. أن الشراكة الاستراتيجية بين أمريكا و"إسرائيل" على الباطل تقتضي من العرب، جميع الأشقاء العرب، أخوة استراتيجية على الحق.. ومن أجل الحق.

وأما لثورة حتى التصر



لا نملك إلا أن نكون

ان نخرج من وجعها لنرى هذا الربيع الذي يورق في كل
الازقة والبلاذ،

لا وقت لنا، كل واحد، يعرف الوجع، تفاصيله، فله
من مواجع جمّة، ولكن، لا وجع أكبر من وجع الوطن..
لا وجع أصدق من وجع الوطن؟
لا نملك إلا نكون،

لا نملك، إلا نجعل سيرة الشهداء، سيرة العمر،
وفاتحة الدروس،

لا نملك إلا طريقاً واحداً، رغم جموح ثلج المساء،
ورغم لسعة الجوع، ورغم كل المر والعلقم، لا نملك إلا
طريقاً واحداً،

انه كاسماننا.. كنتش جلودنا
كلون القمح الذي فينا،

لا نملك إلا نكون..

لا تقل وجعي.. فالزمن دليل
لا تقل.. أي شيء..

فهل نملك شيئاً غير أن نكون..
غير أن يظل لنا اللون الأخضر،

والبسة الخضراء،

والحقول الخضراء

لا نملك إلا طريقاً واحداً..

ويشهد الشهداء..

يشهد أبو جهاد، ويشهد القمر

والارض تشهد

ان كل الطرق غير مقفولة

لا نملك إلا طريقاً.. حتى نكون، وحتى نسمح للحزن
الجميل ان يقول، وحتى نسمح للروح التي كانت، أن
تكون...

ونظ البدة الخضراء

واليد الخضراء

ان تكون

ان تكون

معا.. لا نملك إلا ان نكون.

الخير يبقى، يضيء حجر تحت جبهة ماجدة،

القدس في البال، وفي جمرة الدم الملتهبة، هنا..
مرج الزهور، هنا الأمة في خشوع الترتيل، في الزعتر
المختبئ من ثلج الصباح. لا مكان إلا للجباء المتوضّاء،
وللحنين المتصاعد أذاناً الفجر، هنا يتناغم الشيد
والصمود الجمعي الى سدرة الحرية والمنتهى.

الله يا وطن؟

لله يا غربة؟

الله نبضة الدم النازقة ارتقاء لجبهة يافا..

الخير يبقى والقدس في البال.. تقصى القدس على
الرحيل، وغرناطة في البال.. يتداخل التاريخ والدعات
والخطى، ويظل المكان ووجه الانسان وشقائق النعمان.

(٢)

أية لعبة بين الغزاة والمقاومين، أية لعبة بين حضارة
تستلهب وحضارة تريد أن تسترد مناخها وافقها وصوت
مآذنها، أية لعبة بين الرصاصة والحجر، أية لعبة بين
الجندي المتزعج بالبارود، ودم الشهيد بسخوة دفتته الأولى؟
بل أي طعم للزمان أو لليوم عندما يمر دون مقاومة، أي
طعم للصباح، لقهوته، لسجائره، لأحلام ان مضى دون
لوان هتافات المظاهرة؟

أي زمن لا يشتع بالأسود؟ ان لم تنهض كل الكف
للمقاومة؟

المقاومة.. حياة ونهض واتصال بخضرة الارض ونهض
القمح.

المقاومة، اي ان نكون، ولا يتقطع وصلنا بالزمان
والمكان، فلا تتكونا ذاكرة الاجيال، أو تنسانا مآذن
البلاذ..

أي زمن لنا؟

أي زمن لهم؟

يشهد علينا هذا العمر التاريخ..

ويشهد عليهم صلاح الدين وابن الخطاب، والترتيل

في زمن الصدق الآتي..

(٣)

لا وقت لنا، إلا أن نخرج من شفاف اللحظة القائمة،

- الاتصالات والمراسلات -